

## АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА «ВОСПИТАТЕЛЬ ГОДА – 2018» И «УЧИТЕЛЬ ГОДА – 2018»

Дата проведения: с 29 января по 28 февраля 2018 г.

Место проведения:

- МАДОУ «Центр развития ребёнка – Детский сад № 21»
- МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов»
- МБОУ «СОШ № 6»
- МАУ ДПО «ЦНМО»
- МБУДО «ДД(Ю)Т»

Список участниц в номинации «Воспитатель года – 2018»:

- Арасланова Ю.В., МАДОУ «Детский сад № 26»
- Козлова И.В., МБОУ «Начальная школа – детский сад»
- Мазитова А.И., МБДОУ «Детский сад № 11»
- Токарева А.С., МАДОУ «Детский сад № 27»

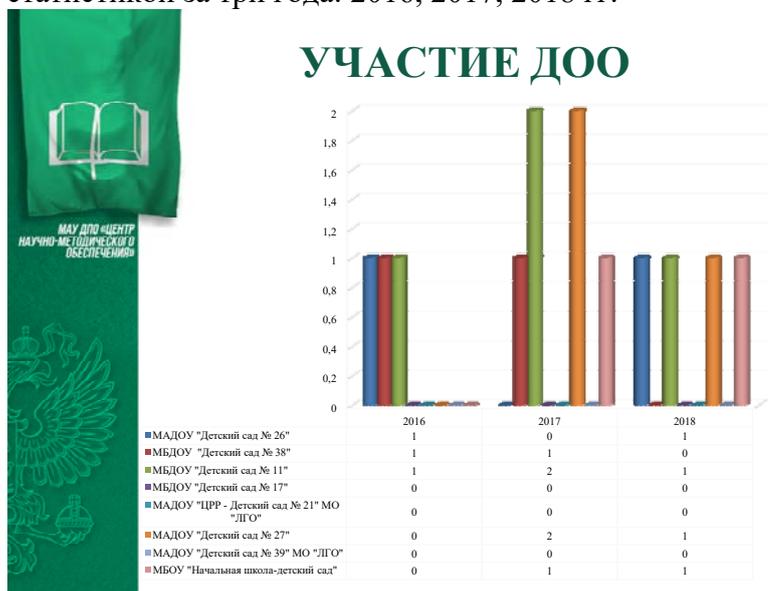
Список участниц в номинации «Учитель года – 2018»:

- Балдина Е.А., МБОУ «ООШ № 11»
- Вавилова И.В., МБОУ «Лицей № 1»
- Головинова О.С., МБОУ «СОШ № 6»
- Головкова М.С., МБОУ «С(К)ОШ»
- Летова М.А., МБОУ «ООШ № 13»
- Никонова А.Н., МБОУ «НОШ № 5»
- Синцова С.А., МБОУ «ООШ № 11»
- Скрябина Н.С., МБОУ «СОШ № 7»

Всего в конкурсе приняло 12 участниц.

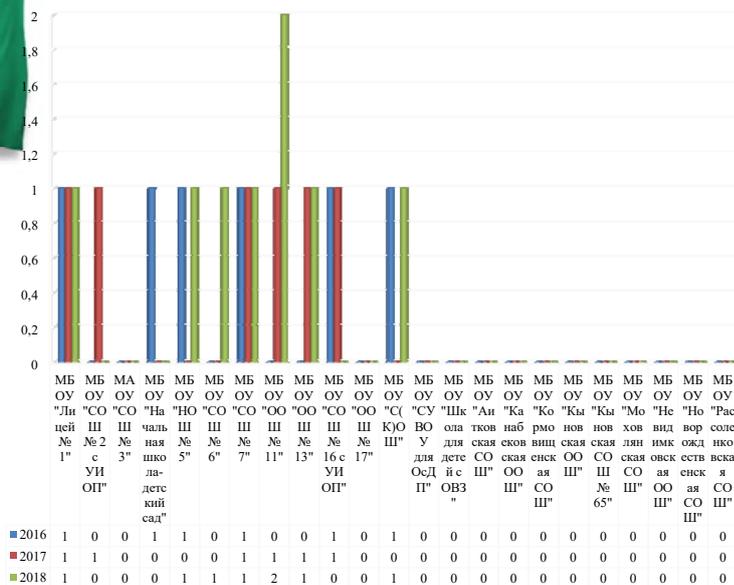
Любой конкурс – это соревнование, но конкурс профессионального мастерства – это прекрасная возможность заявить о себе, продемонстрировать педагогический опыт, получить богатый багаж знаний, а главное, конкурс дает возможность развить скрытые таланты и преодолеть новые вершины.

Конкурс профессионального мастерства проводится ежегодно и является традиционным, но участвуют в нем далеко не все образовательные организации. Познакомимся со статистикой за три года: 2016, 2017, 2018 гг.





## УЧАСТИЕ ОО



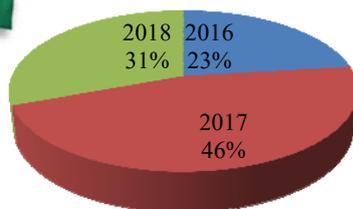
К сожалению, на протяжении трех лет определенная группа детских садов и школ не принимают участие вообще (дет.сад 17, 21, 39/ школы 3,17, СОШОТ, ОВЗ, все сельские).  
Главный вопрос – ПОЧЕМУ?

Не смотря на это, общее же количество участников имеет положительную динамику,



## ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ

### ВОСПИТАТЕЛИ



### УЧИТЕЛЯ

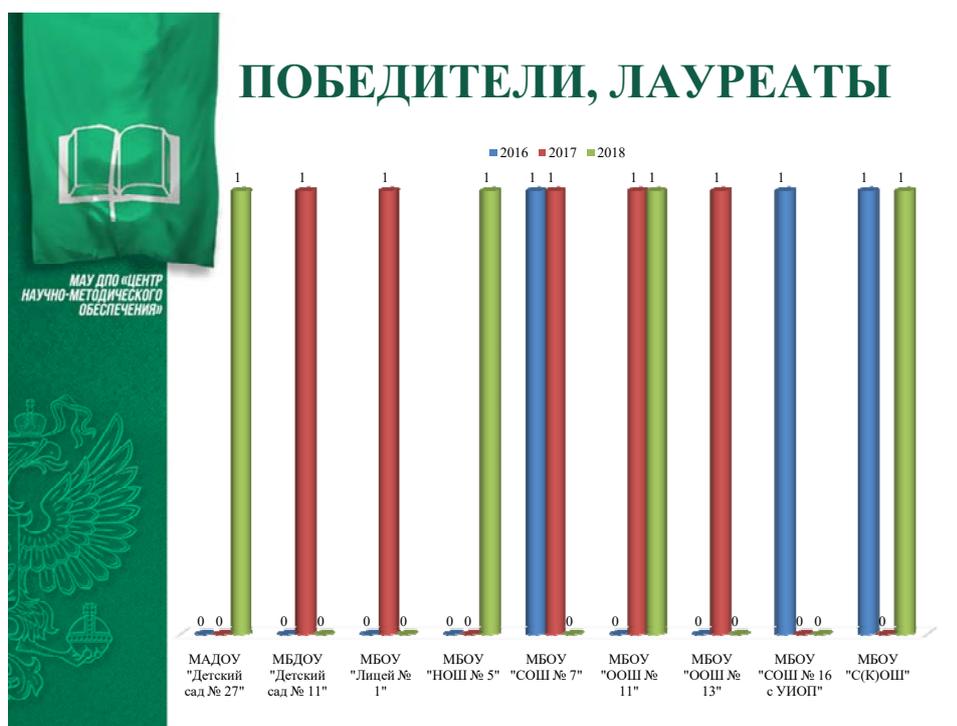


благодаря ОО, которые систематически участвуют в конкурсе (минимум два раза):

- МБОУ «СОШ № 7»,
- МБОУ «Начальная школа – детский сад»,
- МБОУ «НОШ № 5»,
- МБОУ «ООШ № 11»,
- МБОУ «ООШ № 13»,

- МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов»,
- МБОУ «Лицей № 1»,
- МБОУ «С(К)ОШ»,
- МБДОУ «Детский сад № 11»,
- МАДОУ «Детский сад № 27»,
- МБДОУ «Детский сад № 38»,
- МАДОУ «Детский сад № 26».

На следующем слайде проанализированы ОО, которые стали Победителями и Лауреатами.



Это говорит о том, что административная команда и команда, готовящая конкурсанта, с большой ответственностью относится к конкурсу, к командной работе и имиджу ОО. Явными лидерами в разрезе Победителей и Лауреатов являются:

- МБОУ «СОШ № 7»
- МБОУ «ООШ № 11»
- МБОУ «С(К)ОШ».

Сейчас предлагаю обратить внимание на сам конкурс.

Стоит отметить, что и Оргкомитет муниципального этапа постепенно меняет подходы, потому что мы не стоим на месте и идем в ногу со временем.

Конкурс 2018 года отличился нововведениями и, конечно же, был воспринят неоднозначно педагогическим сообществом, но как говорил мудрец: «Лучше жалеть о том, что сделал, чем о том, чего не сделал». Нововведения 2018 года:

Во-первых, конкурс был направлен на поддержку молодых специалистов с педагогическим стажем от 2 до 7 лет. Наша задача сейчас увидеть, поддержать и развивать потенциал, который заложен в педагогах. С уверенностью можно сказать: «У них есть чему поучиться!». Педагогическая молодежь Лысьвы – это наше будущее! Им строить и развивать! Они надежда и опора нашего образования.

Традиционно на сайте ЦНМО [http://konk.ucoz.ru/index/municipalnyj\\_etalp\\_vserossijskogo\\_konkursa\\_quot\\_uchitel\\_goda\\_2017\\_quot\\_i\\_quot\\_vospitatel\\_rossii\\_quo/0-75](http://konk.ucoz.ru/index/municipalnyj_etalp_vserossijskogo_konkursa_quot_uchitel_goda_2017_quot_i_quot_vospitatel_rossii_quo/0-75) был создан сайт, где размещены не только НПБ, но и

материалы: Эссе, Блог, статьи о конкурсантах, что существенно облегчило работу жюри и продемонстрировало открытость конкурса.

Во-вторых, конкурс впервые проходил сразу в двух номинациях «Воспитатель года» и «Учитель года». На закрытии конкурса прозвучало сразу два имени победительниц, что усилило восторг присутствующих в зале.

В-третьих, конкурсанты прошли все конкурсные испытания: от заочного до очного этапа, не выделяя финалистов конкурса и дав возможность каждому участнику пройти все конкурсные испытания.

В-четвертых, сегодня мы все живем в интернет пространстве, и это уже не экзотика. Педагог XXI века не только должен использовать различные информационные инструменты (ИКТ-грамотность), но и эффективно применять их в педагогической деятельности (ИКТ-компетентность). В связи с этим, организационный комитет принял решение, что конкурсанты представляют на заочный этап интернет-ресурс в форме блога. Педагоги школ восприняли новость спокойно, а вот воспитателям пришлось потрудиться, так как для них данная форма – это пока еще инновация. Отрадно, что все справились с испытанием, а главное, увидели значимость и перспективность данного ресурса. Что и требовалось доказать! В сентябре мы проведем мониторинг блогов конкурсантов, и ссылки на блоги, которые работают, которые не были сделаны только для конкурса, войдут в число Сайтов педагогов ЛГО на сайте ЦНМО <https://lysva.biz/contacts/sajty-pedagogov-lysvenskogo-gorodskogo-okruga.html> (Приложение 1 «Отзыв на конкурсное испытание «Блог»)

В-пятых, конкурсное испытание «Мастер-класс для родителей». Да, да! Для родителей. Их дети сейчас посещают детские сады и учатся в школах нашего города. Конкурсанты ненавязчиво окунули наших родителей в мир образования: рисовали разнообразными техниками, изготавливали книжки-малышки, погружались в форсайт-сессию и конструирование, познакомились с техниками, помогающими развить ребенка и просто увлекательно провести время со своим чадом. Родители меняли свои планы на день и работали с нами на протяжении двух дней, уходя с положительным зарядом эмоций и впечатлений (Приложение 2 «Отзыв по конкурсному испытанию «Мастер-класс для родителей»).

В 2017 году мы апробировали метапредметное конкурсное испытание «Публичное выступление». Риск был огромный, но как показала практика, он был оправдан. Испытание прошло на «Ура!» и было принято педагогическим сообществом. В этом году мы не раздумывали и оставили «Публичное выступление» как конкурсное испытание, понимая, что к данному конкурсному испытанию подготовиться заранее невозможно, и оно будет самым сложным для конкурсантов. Но они справились. Да, есть ошибки, недочеты, но кто не ошибается? На ошибкам мы учимся, преодолеваем барьеры, растем профессионально (Приложение 3 «Отзыв по конкурсному испытанию «Публичное выступление»).

В-седьмых, оценивали конкурсантов не только члены жюри из педагогического сообщества, но и родители, и обучающиеся нашего города. Родительское жюри, в состав вошли пять мужчин-пап, выбрали победителя в номинации «Воспитатель года», а обучающиеся МБОУ «СОШ № 16 с УИОП» определялись с победителем в номинации «Учитель года». Методисты центра на протяжении двух лет организуют интернет-голосование, которое пользуется популярностью и аккумулирует внимание не только педагогического сообщества, но и жителей города Лысьва. Каждый подошел к возложенной миссии очень ответственно и серьезно.

По завершению конкурса мы встретились с участниками и предложили им отразить со своей стороны. Вот отзывы конкурсанток на предложенные задания:

1. Пропишите «+» и «-» конкурса

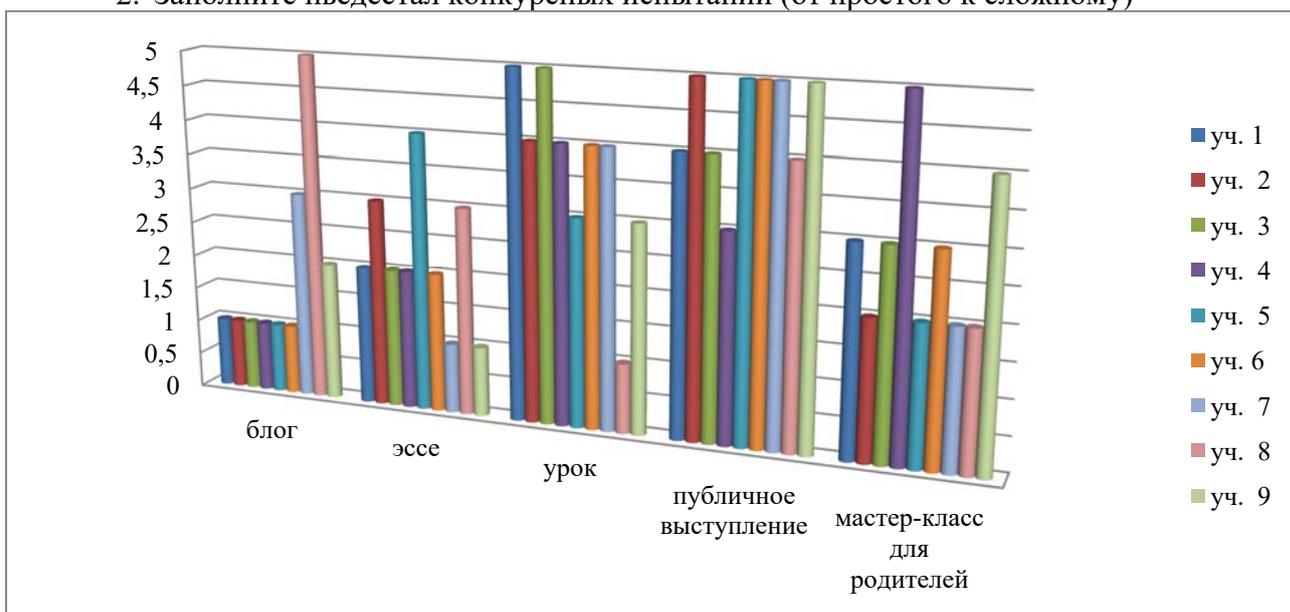
«+»	«-»
Атмосфера конкурса	отсутствие рейтинг
Организация конкурса	перенос конкурсных испытаний
Новые впечатления	высокое психологическое напряжение

Взаимоотношения среди конкурсантов	
Поддержка коллектива	
Доброжелательность членов жюри	
Закрытый «Открытый урок»	
Накопление опыта	
Возможность увидеть свои ошибки и выполнить РНО	
Появилась возможность раскрыться	
Понятность и доступность КПК	

Заострю ваше внимание, что конкурс 2018 г. отличился высоким психологическим напряжением. Впервые за этот период мы столкнулись с неумением конкурсантов справляться с психологическим состоянием, с настроением, управлять эмоциями, держать удар, взять себя в руки, с несоблюдением этикета и такта. С этим надо работать в коллективах. Больше «выставлять» педагогов, предоставляя возможность продемонстрировать опыт не только на уровне ОО, но и за ее пределами. Участвовать в мероприятиях, которые бы заставили на себя посмотреть с другой стороны. Ярким примером является «Метапредметная олимпиада», обилие конкурсов, мероприятий, проводимых ЦНМО на уровне муниципалитета. Открытые уроки с привлечением методистов. Это была хорошая практика.

Ресурсы есть, главное, уметь ими воспользоваться!

## 2. Заполните пьедестал конкурсных испытаний (от простого к сложному)



Из данной диаграммы следует, что нововведения – приняты, самыми трудоемкими были и остаются урок/занятие и публичное выступление, что совершенно оправдано. Может быть, это мы с вами не готовы к изменениям, а не наши конкурсанты?

## 3. Предложения и пожелания в Оргкомитет:

- Одно жюри оценивает всех
- Чтобы члены жюри были участниками конкурса.
- Номинация в 2019 г. «Педагоги I квал.категории со стажем не более 10 лет»
- КПК «Публичное выступление» запланировать продолжительнее
- Педагоги Высшей квал.категории

По данным предложениям могу сказать следующее:

- в составе жюри всегда есть участники как муниципального, так и краевого этапа;

- КПК «Публичное выступление», организованные специально до конкурса в 2018 г. были в объеме 24 часа, в 2017 г. – 8 часов, но посещали только 4 человека (Летова М.А., Арасланова Ю.В., Козлова И.В., Мазитова А.И.) из 12 участниц. Возникает вопрос: «Зачем и для кого проводим КПК? Планирует ли ОО с перспективой на год вперед?» Благодаря человечности, Воденникова Е.В. провела одно занятие для всех дополнительно.

4. Несмотря на все вышесказанное, наши конкурсанты умеют говорить «Спасибо» и выражают слова благодарности:

- Руководителям КПК (Черепановой Т.А., старшему методисту МАУ ДПО «ЦНМО», Воденниковой Е.В., зам. директора, учителю русского языка и литературы, краевому эксперту по метапредметному испытанию «Публичное выступление» МБОУ «СОШ № 2 с УИОП», Котовой Е.И., старшему методисту МАУ ДПО «ЦНМО», Глушковой О.В., учителю русского языка и литературы МБОУ «Кормовищенская СОШ»),

- Русиной Н.И., старшему методисту МАУ ДПО «ЦНМО», всем членам жюри, родителям, участвующим в мастер-классах, экспертам, педагогическому коллективу МБОУ «СОШ № 16 с УИОП» и МАДОУ «ЦРР - Детский сад № 21» МО «ЛГО», зам. директора за помощь в подготовке.

Мы все прекрасно понимаем, что муниципальный этап – это только начало, но какое! Именно этот этап дает возможность участия в краевом этапе конкурса.

Интересно было проанализировать результаты и краевого этапа. Результативно участвуют в нем не только Победители и лауреаты, но и участники.

ГОД	УЧАСТНИК	РЕЗУЛЬТАТ
2016 г.:	Лязгина К.В., учитель начальных классов МБОУ «С(К)ОШ»	I место по тематическим направлениям педагогических проектов в номинации «Новая роль учителя/воспитателя в сопровождении развития ребенка»
	Пилепенко О.Н., учитель физической культуры МБОУ «С(К)ОШ»	III место по тематическим направлениям педагогических проектов в номинации «Новая роль учителя/воспитателя в сопровождении развития ребенка»
2017 г.:	Шарипова И.П., учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 7»	
	Огородова Е.В., воспитатель МБДОУ «Детский сад № 38»	III место «Лучший воспитатель-профессионал образовательной организации «Инклюзивное образование»
	Гайсина Л.Х., воспитатель МАДОУ «Детский сад № 27»	III место «Лучший воспитатель образовательной организации»

Формат краевого этапа постепенно меняется. Наряду с традиционными и привычными испытаниями, в 2018 году было заявлено метапредметное испытание, что не стало для нас новым и неожиданным, так как практически весь муниципалитет включен в данный процесс через такие мероприятия как «Школа метапредметности» и Муниципальная метапредметная олимпиада.

Результат на лицо!

2018 г.	Шарипова И.П., учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 7»	II место в «Метапредметном первенстве» в номинации «Профессиональное сотрудничество»
	Агапова Ю.И., музыкальный руководитель МБДОУ	

Опираясь на неопровержимые данные, можно констатировать тот факт, что если заинтересован руководитель, административная команда – результат всегда отличный.

Над чем стоит поработать:

1. Фотографии конкурсантов. Из года в год в Положении прописывается условие, что фотография должна быть портретная (из 12 фотографий, 5 не соответствовало требованиям). Родительское жюри нам поставило на вид этот момент, а такого быть не должно!

2. Поддержка конкурсанта, но, к сожалению, не всех. Мы наблюдали факт, когда участник, готовясь к мастер-классу, был в абсолютном одиночестве.

Изменения:

1. Определить время открытого урока – 45 мин.
2. Привлекать к анализу конкурсных испытаний независимых экспертов.
3. Круглый стол проводить после закрытия конкурса, но продумать новую форму.
4. Благодарю Талых Ирину Юрьевну и Селиванову Наталью Леонидовну за направленные в Оргкомитет предложения. Постараемся учесть предложения и пожелания в Положении 2019 года. Спасибо вам за равнодушие и умение грамотно и тактично показать моменты, над которыми нужно поработать и задуматься.

Разрешите выразить слова благодарности руководителям и педагогическим коллективам, принимавшим конкурс, в стенах образовательных организаций:

1. Лобатенко О.А., МАДОУ «Центр развития ребёнка – Детский сад № 21» МО «ЛГО»
2. Антипиной Е.А., МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов»
3. Леонтьевой Н.А., МБОУ «СОШ № 6»

Спасибо за создание прекрасных условий, чуткое отношение к конкурсантам и членам жюри, за домашнее гостеприимство. Благополучия и процветания вашим образовательным организациям.

Сегодня мы готовы озвучить номинацию муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года – 2019» - «Мужчина в образовании»:

1. до 28 сентября 2018 г. подать заявку от ОО
2. в осенние каникулы – КПК для участников конкурса
3. одно из конкурсных испытаний «Метапредметное первенство» с выбором номинации
4. в декабре запланировать заочный этап
5. с 20 января – очный этап.

Подводя итоги конкурса, понимаешь, что конкурс в номинации «ВОСПИТАТЕЛЬ ГОДА» и «УЧИТЕЛЬ ГОДА» - это глоток свежего воздуха, это повод увидеть плюсы и минусы, это мощный заряд, который говорит: «Человек или растет (развивается), или деградирует. Третьего не дано». Каждый из нас сам выбирает направление и темп своего движения. Важно постоянно ставить новые цели на своем пути и добиваться желаемого результата.

Председатель муниципального этапа  
Всероссийского конкурса  
в номинации «Воспитатель года – 2018»  
и «Учитель года – 2018»  
К.В. Малахова

## ОТЗЫВ НА КОНКУРСНОЕ ИСПЫТАНИЕ «БЛОГ»

Одним из основных испытаний заочного тура муниципального Муниципального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Воспитатель года - 2018» «Учитель года - 2018» стало создание собственного блога. Все участники успешно справились с этим заданием, проявили собственную индивидуальность и рассказали о себе не только как о педагоге, но и как об многогранной личности.

Воспитатели в своих блогах основным направлением избрали практическую направленность. Огромный пласт информации посвящен разработкам в сфере завивающих игр. Фото-отчёты конкурсантов будут полезны родителям. В них воспитатели делятся с читателями успехами воспитанников на городских и локальных соревнованиях. Многие из воспитателей не обошли тему праздников. В подходе к данной теме также видно, что они готовы делиться своими разработками в проведении тех или иных праздников.

Особый интерес представляют блоги учителей информатики. Техническое исполнение, которое соединяется с интересным наполнением блога. Многие из учителей информатики затронули тему робототехники и успехов нашего края в этой отрасли. Не обошли стороной и мероприятия, которые проходили на территории Лысьвенского городского округа. Одна из самых актуальных тем для учителей информатики в блоге – безопасность ребёнка в сети.

Учителя математики сделали акцент на краткости и информативности. Редкие, но ёмкие публикации, связанные с деятельностью в школе, а также выложены видеоуроки для устранения пробелов в знаниях.

Самыми исполнительными по числу публикаций оказались учителя начальной школы. Скромное, но стильное оформление выдает творческих людей, стремящихся к балансу труда и отдыха. Сообщения о текущих делах, связанных с обучением, чередуются любимыми стихами, упоминаниями праздников, конкурсами для обучающихся.

Яркий и абстрактный дизайн, который не отталкивает, а привлекает внимание читателя – не полный список отличительных черт блога ярких и творческих учителей изобразительного искусства. Несмотря на это, частота публикаций ниже остальных участников. Есть фотографии с уроков, записи об интересных событиях и способы найти вдохновение в творчестве.

Одними из самых интересных страниц оказались блоги учителей физкультуры. Они единственные из конкурсантов отметили успехи на олимпиаде, а также высказали своё мнение об основных успехах нашей сборной. В блогах учителей физкультуры есть практические советы, подкрепленные профессиональной практикой, о ведении здорового образа жизни и успехах обучающихся.

Стоит отметить, что наиболее интересными для чтения оказались блоги, в которых авторы старались высказать свое мнение, рассказать о собственных успехах и о достижениях воспитанников. На современном педагоге лежит огромная миссия – показать, что всемирная сеть интернет может быть полезной и информативной, а главное на собственном примере показать, как этого достичь. Страницы, в которых будут соблюдены все эти требования, станут интересны не только коллегам, но и родителям.

Независимый эксперт, Борисовой Т.И.,  
методист МАУ ДПО «ЦНМО»

## ОТЗЫВ НА КОНКУРСНОЕ ИСПЫТАНИЕ «МАСТЕР-КЛАСС ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ»

Были представлены (условно) предметно-действенные мастер-классы, продуктом которых были «вещи» (календари, книги) и мастер-классы, где продуктом были какие-то умения родителей (умения планировать будущее, провести праздник, организовать совместный досуг и т. д.). И можно говорить, что все мастер-классы состоялись.

Мы научились:

✓ уважать свое и чужое время – почти все мастер-классы были завершены вовремя (аплодисменты);

✓ мы умеем использовать разные виды наглядности, отбирать их в соответствии с поставленными задачами (замечательно, что использовались как видеофрагменты – практически все – в десятку);

✓ мы видели их потенциал;

✓ видели ноу-хау – липкий экран;

✓ видели и другие средства наглядности, потому что только смотреть видео было бы скучно. Этот риск предусмотрели - молодцы!

Хочется отметить и эстетическое удовольствие, которое получаешь от наглядности – все уместно, красиво, ничего лишнего –

просто браво, браво, браво!

Мастер-классы позволили увидеть и «точки роста». Думается, что это те направления деятельности, которые требуют нашего внимания, поскольку мы понимаем, что УГ – это еще и своеобразный срез, который показывает – что у нас получается хорошо, а что – пока не очень.

Камень преткновения, о который споткнулись многие - мотивация к деятельности, особенно ее кульминационная часть - самоопределение к деятельности (хочу ли я этим заниматься? - клеить, вырезать, делать махи ногами?). Молодцы те, кому удалось найти несколько фраз, которые задели наши родительские, человеческие ценности - будущее наших детей, чемпионат мира по футболу.

Отсюда я могу высказать предположение о том, что УОНЗ мы пока с вами не освоили. Он не стал еще нашим способом мышления, а ведь в нем заложен алгоритм деятельности. Подчеркну - любой деятельности.

Второй камень - это планирование выхода из затруднения.

Когда я не знаю, куда идти - мне сложно сказать, хочу ли я туда попасть, хотя, безусловно, кому-то удалось вовлечь в интересное путешествие.

Адресность - только 1 человек «сканировал» аудиторию, предложив познакомиться, и далее по ходу мастер-класса использовала это знание, предлагала составить режим дня с учетом возраста ребенка.

Остальные решили, что родители в том возрасте, в котором «надо».

Гендерный учет - особенно похвалите мужчину, который пришел (победителю это удалось).

Опора на родительский опыт - они тоже что-то знают и умеют.

Кстати, мы видели, как от занятия к занятию наши родители напитывались знаниями, умениями - и это было видно по тому, что и как они говорят. Замечательно, если в жизни будет происходить тоже самое.

Независимый эксперт, Глушкова О.В.,  
учитель русского языка и литературы  
МБОУ «Кормовищенская СОШ»

## ОТЗЫВ НА КОНКУРСНОЕ ИСПЫТАНИЕ «ПУБЛИЧНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ»

Конкурсное испытание «Публичное выступление» - номинация очень сложная, требующая от педагогов множество умений: находить вдохновляющую идею, составлять интересный текст, представить его зрителям, совладать с собой и справляться со страхом, взаимодействовать с аудиторией, отвечать на провокационные, неудобные вопросы. Все эти умения наши конкурсанты продемонстрировали в той или иной степени.

Смысловым центром публичного выступления является ключевая идея. Именно с ней конкурсант должен прийти на это испытание, это его домашняя заготовка. Идею нужно было связать с темой, которая предлагается всем участникам. Идея должна быть сильной, увлекательной, небанальной. Она должна вдохновить слушателей на действие, получить отклик. Таких идей на конкурсе было немного. Но практически все участницы сформулировали в своих выступлениях интересные мысли, нешаблонные суждения.

Чтобы идея была воспринята слушателями, нужно умело управлять вниманием аудитории. Самым сильным средством воздействия на слушателей является личная история, рассказанная во время выступления. Есть определенные требования, предъявляемые к созданию личной истории: эмоциональность, наличие конфликта, ярких деталей, диалога. Можно сказать, что ссылки на личный опыт были у всех конкурсанток, но не все истории звучали убедительно и служили главной цели: раскрыть идею выступления, приковать внимание слушателя к ней и заразить ею зрителей.

Учитель должен уметь устанавливать контакт со зрительным залом. Для этого существует целый арсенал средств, конкурсанткам удалось использовать лишь два из них: вопросы к залу и зрительный контакт. Лишь две участницы продемонстрировали полное взаимодействие с залом. И это видно было по реакции зрителей: все оживились, стали задавать вопросы, реагировать на слова выступающего, поддерживать его.

Я рекомендую использовать такие приемы, как зрительный контакт, паузы, вопросы залу, риторические вопросы, интересные факты, шутки, интонирование речи. Так же важно научиться управлять своим эмоциональным состоянием. Желательно, чтобы будущий участник конкурса «Учитель года» как можно чаще ставился в ситуацию выступления перед разными зрителями, отрабатывая необходимые навыки.

Жесты и мимика играют большую роль для создания взаимодействия с учащимися. Из-за волнения жесты и мимика конкурсанток были однообразны, участницы редко улыбались, не делали открытых движений руками, загораживались от зрителя кафедрой.

Ответы на вопросы вызывают испуг у участников, поэтому рекомендуется учить конкурсанток отвечать на вопросы подробно, обстоятельно, не бояться провокационных, неудобных вопросов.

Независимый эксперт, Воденникова Е.В.,  
зам.директора по методической работе,  
учитель русского языка и литературы,  
краевой эксперт по метапредметному испытанию  
«Публичное выступление»  
МБОУ «СОШ № 2 с УИОП»

## **ОТЗЫВ НА КОНКУСНОЕ ИСПЫТАНИЕ «САМОАНАЛИЗ»**

В ходе конкурса были представлены 8 уроков и 4 занятия и, соответственно, 12 самоанализов.

Умение анализировать свою деятельность, деятельность обучающихся, умение видеть, достигнут ли результат и какими средствами, методами, технологиями, в чем ошибки, что помешало достичь цели – одно из главных качеств учителя.

К сожалению, большая часть участниц ушли в пересказ урока/занятия, некоторые участницы честно заучили самоанализ, написанный зам.директора, но малая часть, но она есть, представили хороший самоанализ урока. Таким образом, можно с уверенностью сказать, что самоанализ – это слабое место не только у молодых педагогов, но и у большей части педагогического сообщества.