АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА «ВОСПИТАТЕЛЬ ГОДА – 2019» И «УЧИТЕЛЬ ГОДА – 2019»

Дата проведения: с 11 декабря 2018 г. по 28 января 2019 г. Место проведения:

- МБОУ «Лицей № 1»
- МАУ ДПО «ЦНМО»
- МБУДО «ДД(Ю)Т»

Список участниц в номинации «Воспитатель года – 2019»:

- Кузнецова И.В., МАДОУ «Детский сад № 26»
- Петрова О.А., МАДОУ «Детский сад № 27»
- Ваганова Н.Н., МАДОУ «Детский сад № 39» МО «ЛГО»
- Ваулева А.В., МАДОУ «ЦРР-Детский сад № 21» МО «ЛГО»

Список участниц в номинации «Учитель года – 2019»:

- Бобров А.В., учитель английского языка МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов»
- Волков А.В., учитель физики МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов»
- Вотинов А.В., учитель ОБЖ МАОУ «СОШ № 3»
- Шаклеин А.А., учитель истории МБОУ «ООШ № 13»
- Кравченко Р.Н., учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 7»

Всего в конкурсе приняло 9 участников.

Слайд 1

Конкурс «Учитель года» и «Воспитатель года» является самым ярким и бурно обсуждаемым в педагогическом сообществе. Подведем итоги конкурса профессионального мастерства – 2019 г.

Слайд 2, 3

Конкурс профессионального мастерства проводится ежегодно и является традиционным, но участвуют в нем далеко не все образовательные организации. Перед вами статистика участия ОО за четыре года: 2016 – 2019 гг.

Слайд 4

На слайде отображены ОО-лидеры по победителям и призерам.

Лидерами в разрезе Победителей и Лауреатов являются:

- МАДОУ «Детский сад № 27»
- МБДОУ «Детский сад № 11»
- МАДОУ «Детский сад № 39» МО «ЛГО»
- МБОУ «НОШ № 5»
- МБОУ «СОШ № 7»
- МБОУ «ООШ № 11»
- МБОУ «ООШ № 13»
- МБОУ «Школа для детей с ОВЗ» (МБОУ «С(К)ОШ»)
- МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов».

Слайд 5

Не смотря на это, общее же количество участников имеет динамику стабильности в ДОО и отрицательную в ОО.

Слайд 6

Сейчас предлагаю обратить внимание на сам конкурс.

Во-первых, в Оргкомитет по конкурсу 2018 г. поступило два письма с предложениями и пожеланиями от МБОУ «СОШ № 7» и МБОУ «ООШ № 13».

Администрация и педагогический коллектив МБОУ «ООШ № 13» предложил 17 пунктов в целях совершенствования конкурсной системы. 11 пунктов учтены в Положении 2019, 2 пункта — частично, 1 пункт отклонен (баллы за конкурсное испытание «Визитка» засчитывать в общий балл конкурсанта), 3 пункта, по мнению Оргкомитета, не являются актуальными.

Пожелание руководителя МБОУ «СОШ № 7» удовлетворено полностью.

Таким образом, считаем, что Оргкомитет принял во внимание предложения и пожелания административных и проектных команд и удовлетворил в той мере, в какой возможно на данный момент.

Учитывая поступившие пожелания и предложения, согласовывая с зам.директора, с руководителями ОО, членами ГЭМС, не говорит о идеальности, так как все учесть невозможно. Но сказать, что Оргкомитет бездействует – невозможно!

Слайд 7

Во-вторых, напомню о решении Оргкомитета 2018 г.: разместить ссылки блогов педагогических работников, если в течение года зафиксирована активная работа. По мониторингу блогов и сложившейся ситуации, только адрес одного блога размещен на сайте МАУ ДПО «ЦНМО» - Козлова Ирина Валерьевна, воспитатель и учитель по физической культуре МБОУ «Начальная школа – детский сад» https://lysva.biz/contacts/sajty-pedagogov-lysvenskogo-gorodskogo-okruga.html.

Решение Оргкомитета 2019 г.:

- 1. по завершению конкурса разметить на официальном сайте МАУ ДПО «ЦНМО» адреса сайтовКравченко Романа Николаевича, учителя истории и обществознания МБОУ «СОШ 7», и Боброва Артема Викторовича, учителя английского языка МБОУ «СОШ № 16 с УИОП» https://lysva.biz/contacts/sajty-pedagogov-lysvenskogo-gorodskogo-okruga.html, как яркий пример ИКТ-компетентности педагога нового поколения;
- 2. в сентябре провести мониторинг интернет-ресурсов и других участников. При активной работе педагогов разместить ссылки на официальном сайте МАУ ДПО «ЦНМО».

Задача, поставленная Оргкомитетом три года назад – привлечь внимание педагогического сообщества к интернет-ресурсам, решена! Прослеживается положительная динамика.

Стоит отметить, что старшие воспитатели за круглым столом высказали сожаление, что им не предоставили возможность создать свой интернет-ресурс. Сейчас они понимают значимость и своевременность конкурсного испытания «Интернет-ресурс».

Слайд 8

Общая оценка за испытание: 10,2 балла из 15 в ДОО, 11,1 балла — в ОО. (Приложение l «Отзыв на конкурсное испытание заочного тура «Интренет-ресурс педагога» и «Презентация «Я — старший воспитатель» муниципального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Учитель года — 2019» и «Воспитатель года — 2019»)

Очный тур, по традиции, начинается с урока у педагогов, а старшие воспитатели представляли методический проект.

Давая общую характеристику урокам, эксперты отмечают свободное владение предметным материалом, умение установить контакт с детьми, использование современных средств обучения. Каждый из конкурсантов проявил себя как нестандартно и творчески мыслящая личность, как педагог, глубоко знающий и любящий свой предмет. Практически во всех нюансах чувствовалось своеобразие номинации — «Мужчина в образовании».

Строгость и логика, уникальный взгляд на вещи, направленность на результат, особый эмоциональный фон — все это присутствовало на уроках и придавало им своеобразный, отличный от подавляющего большинства учебных занятий шарм.

Общая оценка за испытание — **35,6 балла из 40 возможных.** При этом:

- методический аспект 22 балла из 30 (73%)
- самоанализ 6,1 балл из 10 возможных (61%)
- коммуникативность 7 баллов из 10 возможных (70%)

Как видим, методическая подготовка была выражена наиболее успешно. Менее всего удался самоанализ.

Общий вывод по испытанию: все конкурсанты показали хороший уровень профессиональной подготовленности и доказали, что являются достойными представителями своих ОО.

Рекомендации:

- 1. Разместить разработки конкурсных уроков в разделе «Общее образование»
- 2. Рекомендовать конкурсантам представить свой опыт участия в конкурсе на Акции «Город селу» в рамках муниципального проекта «Методический бартер».

(Приложение 2 «Отзыв на конкурсное испытание очного тура «Урок. Самоанализ» муниципального этапа всероссийского конкурса профессионального мастерства «Учитель года – 2019»)

Эксперты ДОО вычленили общие достоинства методических проектов:

- 1. Тематика проектов современна и созвучна с приоритетным направлением работы ДОУ (МАДОУ «Детский сад № 21», МАДОУ «Детский сад № 39»).
- 2. Все конкурсанты владеют структурой проекта, последовательно и логично выстраивают этапы его реализации, понятно описывают схему управления проектом, показывают перспективы его развития.
- 3. Достаточно глубоко и полно дается анализ ресурсов, необходимых для реализации проекта (МАДОУ «Детский сад № 21», МАДОУ «Детский сад № 39»).
- 4. Показан высокий уровень компетентности в предмете проекта (МАДОУ «Детский сад № 21», МАДОУ «Детский сад № 39», МАДОУ «Детский сад № 27»).

Средний балл по итогам испытания: 26,1 из 40 баллов.

Рекомендации:

- представить проекты Ваулевой А.В. и Вагановой Н.Н. на совещании руководителей ДОО,
- предложить разместить названные проекты в разделе «Дошкольное образование. Инновационные практики» на сайте МАУ ДПО «ЦНМО».

(Приложение 3 «Отзыв на конкурсное испытание очного тура «Защита методического проекта» муниципального этапа всероссийского конкурса профессионального мастерства «Воспитатель года — 2019»).

«Мастер-класс для родителей с решением педагогической задачи». Самостоятельный выбор тем дал конкурсантам возможность представить самые разнообразные по тематике и интересные для родителей мастер-классы в занимательной и доступной форме.

Конкурсанты продемонстрировали профессионализм, увлеченность и знание своего предмета, владение ИКТ-технологиями.

Средний показатель по всей номинации **из 20 – 17,1 балла ДОО, 16,1 балла ОО.** Рекомендации: эксперты считают целесообразным включение испытания «Мастеркласс для родителей с решением педагогической задачи» и в следующем году, так как позволяет участникам проявить себя как учитель, личность, партнер и в полной мере продемонстрировать мастерство.

(Приложение 4 «Отзыв на конкурсное испытание очного тура «Мастер-класс с решением педагогической задачи» муниципального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Учитель года — 2019» и «Воспитатель года — 2019»).

С 2016 года Метапредметное испытание вошло в Модель муниципального этапа. За этот период апробировано несколько вариантов: 1. одна номинация «Публичное выступление», 2. с выбором номинации участником. Но, как показывает опыт, лучше остановиться на какой-либо одной номинации, чтобы все участники были в равных условиях.

В 2019 г. конкурсантам были предложены четыре номинации: «Моделирование», «Смысловое чтение», «Публичное выступление», «Аргументация в дискуссии» и предоставлено право выбора одной из них. В результате:

- Моделирование 3 чел.,
- Смысловое чтение 4 чел.,
- Публичное выступление 1 чел.,
- Аргументацию в дискуссии 1 чел.

Работу конкурсантов оценивали четыре экспертных группы, в состав которых входили не только педагоги – краевые эксперты в области метапредметности, но и обучающиеся – участники и победители метапредметных олимпиад.

Максимальное количество баллов, которое мог набрать каждый участник метапредметного испытания – 25. Средний балл по метапредметному испытанию ДОО – 14,4, ОО – 17,8, что соответствует допустимому уровню сформированности метапредметных УУД у педагогов-участников конкурса. При этом у педагогов дошкольных образовательных учреждений он ниже, чем у представителей школ. Это ещё раз подтверждает тот факт, что в школах эта тема изучается более системно и последовательно, чем в детских садах.

Предложения экспертов метапредметного испытания:

- Организаторам конкурса: включить метапредметное испытание в перечень конкурсных мероприятий на будущий год.
- Руководителям ОО: продолжить работу по развитию метапредметных умений педагогов, через вовлечение их в курсовую подготовку, метапредметную олимпиаду. Особое внимание уделить педагогам дошкольных образовательных организаций.
- ullet МАУ ДПО «ЦНМО»: продумать новые формы взаимодействия с педагогами для развития их метапредметных умений и навыков.

(Приложение 5 «Отзыв на конкурсное испытание очного тура «Метапредметное испытание» муниципального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Учитель года — 2019» и «Воспитатель года — 2019»)

Ни одно конкурсное испытание не было лишним, все работало на решение поставленных задач конкурса.

Слайд 9

В традицию вошла Встреча конкурсантов с председателем по завершению конкурса. Отрефлексировать, высказаться, пожелать и просто пообщаться. Вот отзывы конкурсантов на предложенные задания:

1. Пропишите «+» и «-» конкурса

«+»	«-»	
Консультация от ЦНМО 24 часа в сутки	Свободного выбора темы урока	
Экспертное жюри в каждой номинации	Мало времени на эссе (смысловое чтение)	
Активное участие родителей в мастер-классе	Нет разъяснений после каждого испытания	
Высокая конкуренция	Между испытаниями маленький промежуток	
	(хотя бы 2 дня)	
Разнообразие испытаний	Не включать в члены жюри экспертов из	
	организаций-участниц	

Номинация «Детское жюри»	
Организация на площадках «МАУ ДПО	
«ЦНМО», МБОУ «Лицей № 1», МБУДО	
«ДД(Ю)Т»	
Положительный опыт	
темп	
Предподготовка (КПК) участников конкурса	

Слайд 10, 11

2. Заполните пьедестал конкурсных испытаний (от простого -1, к сложному -4)

Из данной диаграммы следует, что самыми трудоемкими были и остаются урок, защита проекта, метапредметное испытание для старших воспитателей, что совершенно оправдано.

По завершению конкурсных испытаний административным и проектным командам, готовящим конкурсанта, было предложено направить письменное обращение в Оргкомитет с целью совершенствования конкурсной системы.

Оргкомитет получил два письма от МБОУ «ООШ № 13» и МАДОУ «Детский сад № 26». Озвучим решение Оргкомитета: из 11 пунктов предложениями являются 5, которые взяты во внимание. Четыре предложения от МАДОУ «Детский сад № 26» (они повторяются):

- 1. Конкурсанту будет направляться средний балл по критериям.
- 2. Тщательнее отбирать родителей на мастер-класс.
- 3. Организовать прямую трансляцию уроков!!!!!
- 4. Мероприятие «Круглый стол» заменить Рефлексивным семинаром по письменному обращению команды с указанием цели.
- 5. Отказываться от Интернет-голосования Оргкомитет пока не намерен, так как данная форма оправдывает включенность общественности в конкурс.

Не согласны с «предложением», МАДОУ «Детский сад № 26» . Цитирую «Конкурсные испытания должны позволять конкурсанту раскрыть специфику своей профессиональной деятельности». Что не позволило это сделать? Хотелось бы понять.

Слайд 12

Мы все прекрасно понимаем, что муниципальный этап — это только начало, но какое! Именно этот этап дает возможность участия в зональном и краевом этапе конкурса.

Результат на лицо!

Разрешите еще раз выразить слова благодарности руководителям и педагогическим коллективам, принимавшим конкурс, в стенах образовательных организаций:

- 1. Пушвинцев Павел Александрович, директор МБОУ «Лицей № 1»
- 2. Шатова Наталья Ивановна, МБУДО «ДД(Ю)Т»

Спасибо за создание прекрасных условий, чуткое отношение к конкурсантам и членам жюри, креативное приветствие всех участников конкурса. Благополучия и процветания вашим образовательным организациям.

Слайд 13

По сложившейся традиции, Оргкомитет готов озвучить номинацию муниципального этапа Всероссийского конкурса «Воспитатель года / Учитель года — 2020» - номинация «Социально-педагогическая»:

- 1. Участники: социальные педагоги, психологи, логопеды ОО ЛГО.
- 2. до 01 октября 2019 г. подать заявку в Оргкомитет
- 3. в осенние каникулы КПК для участников конкурса
- 4. «Метапредметное испытание: смысловое чтение»
- 5. в декабре запланирован заочный этап

6. с 20 января – очный этап.

Завершу свое выступление словами американского философа Сидни Хук: «Каждый, кто вспоминает о своем образовании, вспоминает преподавателей, а не методы или способы их обучения. Учитель является сердцем системы образования». И пусть наши участники останутся в сердцах наших учеников, родителей, экспертов и организаторов конкурса.

Председатель муниципального этапа Всероссийского конкурса в номинации «Воспитатель года — 2018» и «Учитель года — 2018» К.В. Малахова

ОТЗЫВ НА КОНКУРСНОЕ ИСПЫТАНИЕ «БЛОГ»

Одним из основных испытаний заочного тура муниципального Муниципального этапа Всероссийкого конкурса профессионального мастерства «Воспитатель года - 2018» «Учитель года - 2018» стало создание собственного блога. Все участники успешно справились с этим заданием, проявили собственную индивидуальность и рассказали о себе не только как о педагоге, но и как об многогранной личности.

Воспитатели в своих блогах основным направлением избрали практическую направленность. Огромный пласт информации посвящен разработкам в сфере завивающих игр. Фото-отчёты конкурсантов будут полезны родителям. В них воспитатели делятся с читателями успехами воспитанников на городских и локальных соревнованиях. Многие из воспитателей не обощли тему праздников. В подходе к данной теме также видно, что они готовы делиться своими разработками в проведении тех или иных праздников.

Особый интерес представляют блоги учителей информатики. Техничное исполнение, которое соединяется с интересным наполнением блога. Многие из учителей информатики затронули тему робототехники и успехов нашего края в этой отрасли. Не обошли стороной и мероприятия, которые проходили на территории Лысьвенского городского округа. Одна из самых актуальных тем для учителей информатики в блоге – безопасность ребёнка в сети.

Учителя математики сделали акцент на краткости и информативности. Редкие, но ёмкие публикации, связанные с деятельностью в школе, а также выложены видеоуроки для устранения пробелов в знаниях.

Самыми исполнительными по числу публикаций оказались учителя начальной школы. Скромное, но стильное оформление выдает творческих людей, стремящихся к балансу труда и отдыха. Сообщения о текущих делах, связанных с обучением, чередуются любимыми стихами, упоминаниями праздников, конкурсами для обучающихся.

Яркий и абстрактный дизайн, который не отталкивает, а привлекает внимание читателя — не полный список отличительных черт блога ярких и творческих учителей изобразительного искусства. Несмотря на это, частота публикаций ниже остальных участников. Есть фотографии с уроков, записи об интересных событиях и способы найти вдохновение в творчестве.

Одними из самых интересных страниц оказались блоги учителей физкультуры. Они единственные из конкурсантов отметили успехи на олимпиаде, а также высказали своё мнение об основных успехах нашей сборной. В блогах учителей физкультуры есть практические советы, подкрепленные профессиональной практикой, о ведении здорового образа жизни и успехах обучающихся.

Стоит отметить, что наиболее интересными для чтения оказались блоги, в которых авторы старались высказать свое мнение, рассказать о собственных успехах и о достижениях воспитанников. На современном педагоге лежит огромная миссия – показать, что всемирная сеть интернет может быть полезной и информативной, а главное на собственном примере показать, как этого достичь. Страницы, в которых будут соблюдены все эти требования, станут интересны не только коллегам, но и родителям.

Независимый эксперт, Борисовой Т.И., методиста МАУ ДПО «ЦНМО»

ОТЗЫВ НА КОНКУРСНОЕ ИСПЫТАНИЕ «МАСТЕР-КЛАСС ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ»

Были представлены (условно) предметно-действенные мастер-классы, продуктом которых были «вещи» (календари, книги) и мастер-классы, где продуктом были какие-то умения родителей (умения планировать будущее, провести праздник, организовать совместный досуг и т. д.). И можно говорить, что все мастер-классы состоялись.

Мы научились:

- ✓ уважать свое и чужое время почти все мастер-классы были завершены вовремя (аплодисменты);
- ✓ мы умеем использовать разные виды наглядности, отбирать их в соответствии с поставленными задачами (замечательно, что использовались как видеофрагменты практически все в десятку);
- ✓ мы видели их потенциал;
- ✓ видели ноу-хау липкий экран;
- ✓ видели и другие средства наглядности, потому что только смотреть видео было бы скучно. Этот риск предусмотрели молодцы!

Хочется отметить и эстетическое удовольствие, которое получаешь от наглядности – все уместно, красиво, ничего лишнего – просто браво, браво, браво!

Мастер-классы позволили увидеть и «точки роста». Думается, что это те направления деятельности, которые требуют нашего внимания, поскольку мы понимаем, что $У\Gamma$ — это еще и своеобразный срез, который показывает — что у нас получается хорошо, а что — пока не очень.

Камень преткновения, о который споткнулись многие - мотивация к деятельности, особенно ее кульминационная часть - самоопределение к деятельности (хочу ли я этим заниматься? - клеить, вырезать, делать махи ногами?). Молодцы те, кому удалось найти несколько фраз, которые задели наши родительские, человеческие ценности - будущее наших детей, чемпионат мира по футболу.

Отсюда я могу высказать предположение о том, что УОНЗ мы пока с вами не освоили. Он не стал еще нашим способом мышления, а ведь в нем заложен алгоритм деятельности. Подчеркну - любой деятельности.

Второй камень - это планирование выхода из затруднения.

Когда я не знаю, куда идти - мне сложно сказать, хочу ли я туда попасть, хотя, безусловно, кому-то удалось вовлечь в интересное путешествие.

Адресность - только 1 человек «сканировал» аудиторию, предложив познакомиться, и далее по ходу мастер-класса использовала это знание, предлагала составить режим дня с учетом возраста ребенка.

Остальные решили, что родители в том возрасте, в котором «надо».

Гендерный учет - особенно похвалите мужчину, который пришел (победителю это удалось).

Опора на родительский опыт - они тоже что-то знают и умеют.

Кстати, мы видели, как от занятия к занятию наши родители напитывались знаниями, умениями - и это было видно по тому, что и как они говорят. Замечательно, если в жизни будет происходить тоже самое.

Независимый эксперт, Глушкова О.В., учитель русского языка и литературы МБОУ «Кормовищенская СОШ»

ОТЗЫВ НА КОНКУРСНОЕ ИСПЫТАНИЕ «ПУБЛИЧНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ»

Конкурсное испытание «Публичное выступление» - номинация очень сложная, требующая от педагогов множество умений: находить вдохновляющую идею, составлять интересный текст, представить его зрителям, совладать с собой и справляться со страхом, взаимодействовать с аудиторией, отвечать на провокационные, неудобные вопросы. Все эти умения наши конкурсанты продемонстрировали в той или иной степени.

Смысловым центром публичного выступления является ключевая идея. Именно с ней конкурсант должен прийти на это испытание, это его домашняя заготовка. Идею нужно было связать с темой, которая предлагается всем участникам. Идея должна быть сильной, увлекательной, небанальной. Она должна вдохновить слушателей на действие, получить отклик. Таких идей на конкурсе было немного. Но практически все участницы сформулировали в своих выступлениях интересные мысли, нешаблонные суждения.

Чтобы идея была воспринята слушателями, нужно умело управлять вниманием аудитории. Самым сильным средством воздействия на слушателей является личная история, рассказанная во время выступления. Есть определенные требования, предъявляемые к созданию личной истории: эмоциональность, наличие конфликта, ярких деталей, диалога. Можно сказать, что ссылки на личный опыт были у всех конкурсанток, но не все истории звучали убедительно и служили главной цели: раскрыть идею выступления, приковать внимание слушателя к ней и заразить ею зрителей.

Учитель должен уметь устанавливать контакт со зрительным залом. Для этого существует целый арсенал средств, конкурсанткам удалось использовать лишь два из них: вопросы к залу и зрительный контакт. Лишь две участницы продемонстрировали полное взаимодействие с залом. И это видно было по реакции зрителей: все оживились, стали задавать вопросы, реагировать на слова выступающего, поддерживать его.

Я рекомендую использовать такие приемы, как зрительный контакт, паузы, вопросы залу, риторические вопросы, интересные факты, шутки, интонирование речи. Так же важно научиться управлять своим эмоциональным состоянием. Желательно, чтобы будущий участник конкурса «Учитель года» как можно чаще ставился в ситуацию выступления перед разными зрителями, отрабатывая необходимые навыки.

Жесты и мимика грают большую роль для создания взаимодействия с учащимися. Изза волнения жесты и мимика конкурсанток были однообразны, участницы редко улыбались, не делали открытых движений руками, загораживались от зрителя кафедрой.

Ответы на вопросы вызывают испуг у участников, поэтому рекомендуется учить конкурсанток отвечать на вопросы подробно, обстоятельно, не бояться провокационных, неудобных вопросов.

Независимый эксперт, Воденникова Е.В., зам. директора по методической работе, учитель русского языка и литературы, краевой эксперт по метапредметному испытанию «Публичное выступление» МБОУ «СОШ № 2 с УИОП»

ОТЗЫВ НА КОНКУСНОЕ ИСПЫТАНИЕ «САМОАНАЛИЗ»

В ходе конкурса были представлены 8 уроков и 4 занятия и, соответственно, 12 самоанализов.

Умение анализировать свою деятельность, деятельность обучающихся, умение видеть, достигнут ли результат и какими средствами, методами, технологиями, в чем ошибки, что помешало достичь цели – одно из главных качеств учителя.

К сожалению, большая часть участниц ушли в пересказ урока/занятия, некоторые участницы честно заучили самоанализ, написанный зам.директора, но малая часть, но она есть, представили хороший самоанализ урока. Таким образом, можно с уверенностью сказать, что самоанализ — это слабое место не только у молодых педагогов, но и у большей части педагогического сообщества.

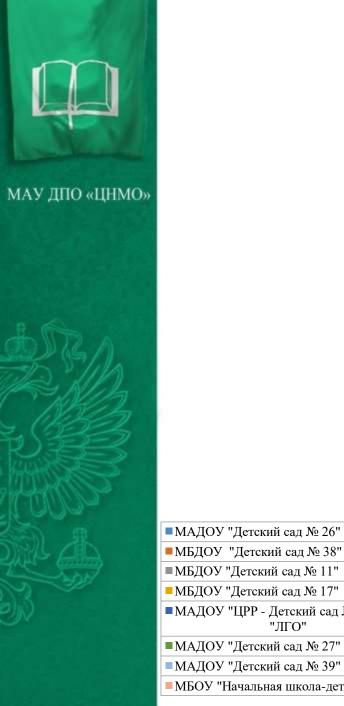


АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА «ВОСПИТАТЕЛЬ ГОДА – 2019», «УЧИТЕЛЬ ГОДА – 2019»



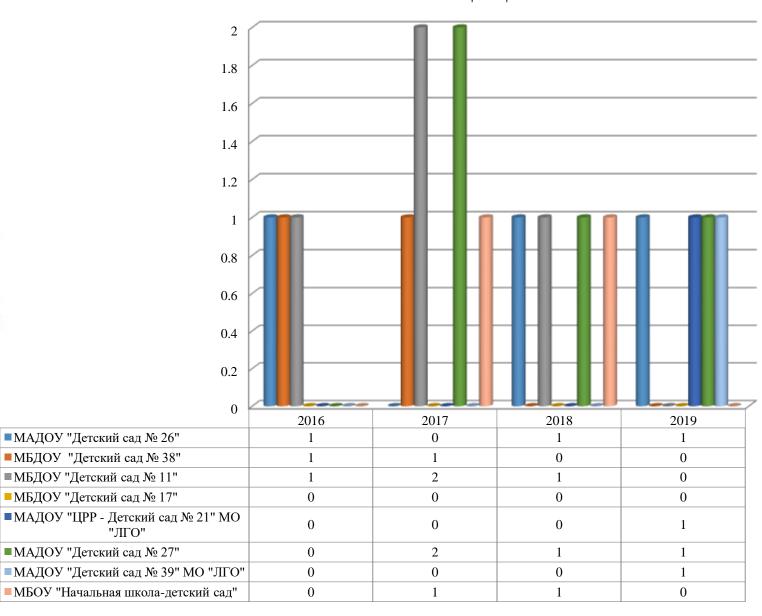


Малахова К.В., председатель конкурса



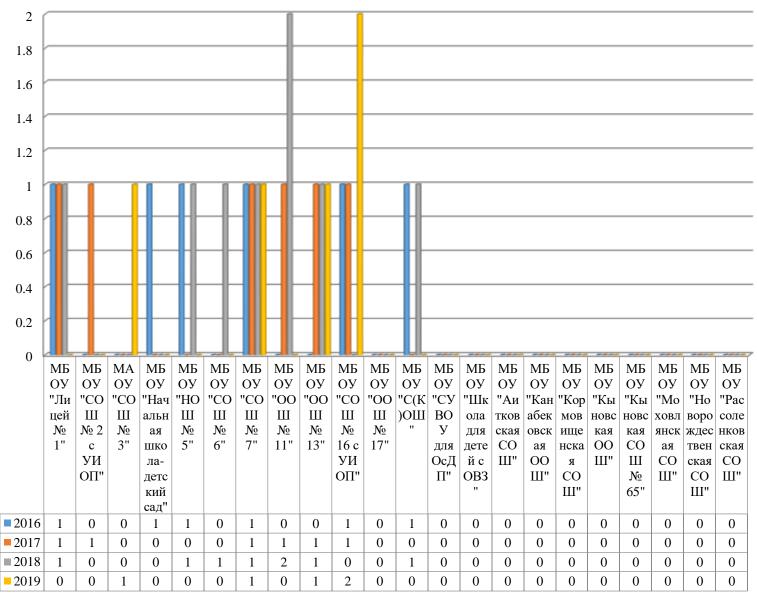
"ЛГО"

УЧАСТИЕ ДОО



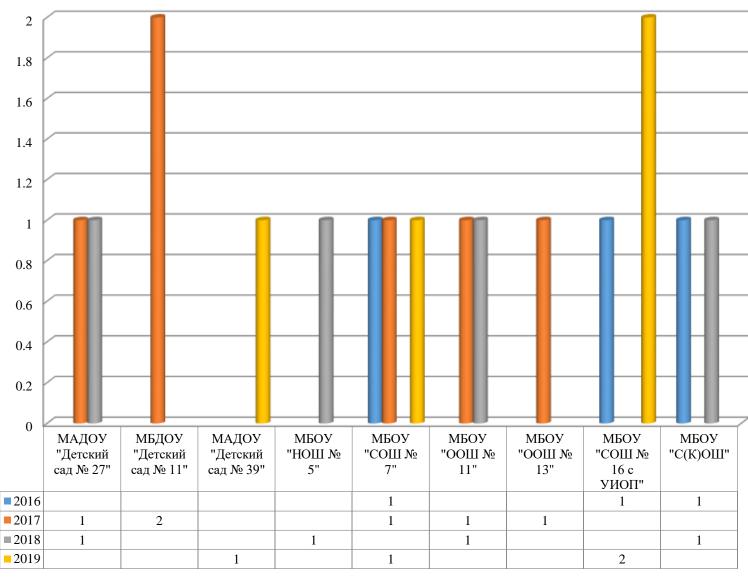


УЧАСТИЕ ОО





ПОБЕДИТЕЛИ, ЛАУРЕАТЫ

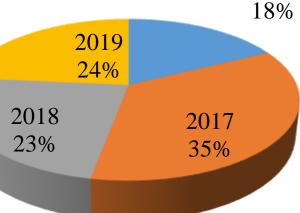




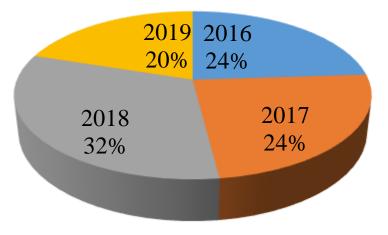
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ







УЧИТЕЛЯ





УЧАСТНИКИ КОНКУРСА

педагоги



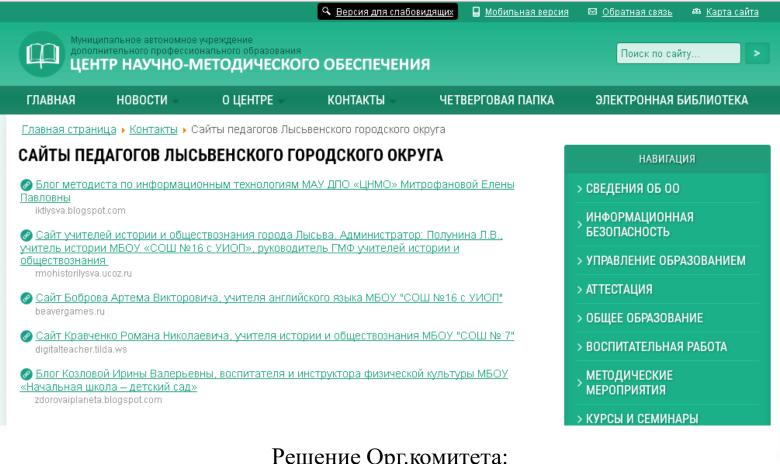








САЙТЫ ПЕДАГОГОВ ЛЫСЬВЕНСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА

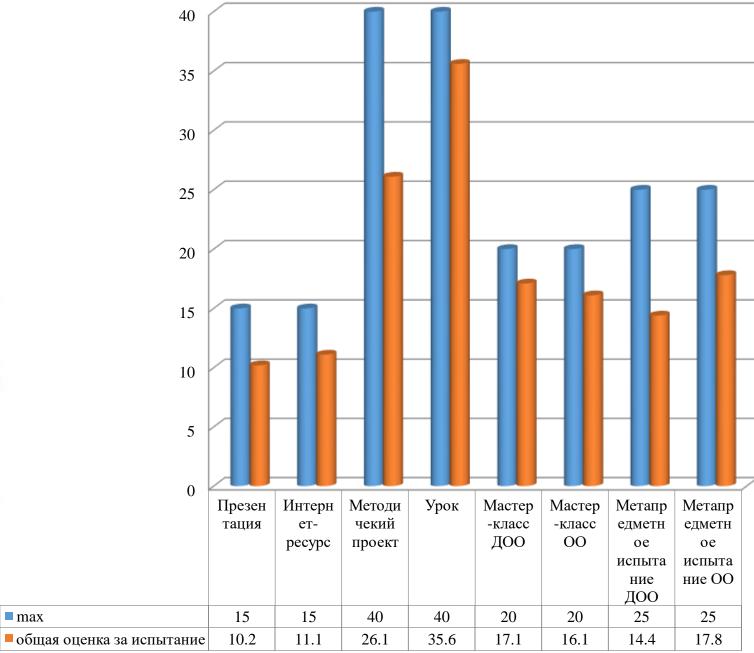


Решение Орг.комитета:

разместить на официальном сайте МАУ ДПО «ЦНМО» сайты

- •Кравченко Р.Н., учителя истории и обществознания МБОУ «СОШ 7»
- •Боброва А.В., учителя английского языка МБОУ «СОШ № 16 с УИОП»







РЕФЛЕКСИЯ

	«+»	«-»
ŀ	Консультация от ЦНМО 24 часа в сутки	Свободного выбора темы урока
»	Экспертное жюри в каждой номинации	Мало времени на эссе (смысловое чтение)
100	Активное участие родителей в мастер-классе	Нет разъяснений после каждого испытания
	Высокая конкуренция	Между испытаниями маленький промежуток (хотя бы 2 дня)
	Разнообразие испытаний	Не включать в члены жюри экспертов из организаций-участниц
	Номинация «Детское жюри»	
	Организация на площадках «МАУ ДПО «ЦНМО», МБОУ «Лицей № 1», МБУДО «ДД(Ю)Т»	
	Положительный опыт	
	Темп	
	Предподготовка (КПК) участников конкурса	

ПЬЕДЕСТАЛ КОНКУРСНЫХ ИСПЫТАНИЙ

МАУ ДПО «ЦНМО»



Педагоги

3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5				
O	интернет-ресурс	урок	мастер-класс для родителей	метапредметное испытание
■уч. 1	4	3	1	2
■ уч. 2	1	4	3	2
■ уч. 3	1	3	4	2
<mark>-</mark> уч. 4	1	4	3	2
у ч. 5	1	4	3	2



РЕЗУЛЬТАТЫ КОНКУРСА «УЧИТЕЛЬ ГОДА», «ВОСПИТАТЕЛЬ РОССИИ»

П	ГОД УЧАСТНИК		РЕЗУЛЬТАТ (краевой/зональный)	
O»	2016 г.:	Лязгина К.В., учитель начальных классов МБОУ «С(К)ОШ»	I место по тематическим направлениям педагогических проектов в номинации «Новая роль учителя/воспитателя в сопровождении развития ребенка»	
		Пилепенко О.Н., учитель физической культуры МБОУ «С(К)ОШ»	III место по тематическим направлениям педагогических проектов в номинации «Новая роль учителя/воспитателя в сопровождении развития ребенка»	
	2017 г.:	Шарипова И.П., учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 7»		
		Огородова Е.В., воспитатель МБДОУ «Детский сад № 38»	III место «Лучший воспитатель-профессионал образовательной организации «Инклюзивное образование»	
		Гайсина Л.Х. воспитатель МАДОУ «Детский сад № 27»	III место «Лучший воспитатель образовательной организации»	
	2018 г.	Шарипова И.П., учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 7»	II место в «Метапредметном первенстве» в номинации «Профессиональное сотрудничество»	
		Агапова Ю.И., музыкальный руководитель МБДОУ «Детский сад № 11»		
	2019 г.	Шарипова И.П., учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 7» Веретенникова Анна Сергеевна, педагог-психолог МАДОУ «Детсикй сад № 39» МО «ЛГО»	I место в номинации «Учитель начального общего образования» Спец.приз в номинации «Педагог социальной направленности»	



Проект МОДЕЛЬ КОНКУРСА номинация «Социально-педагогическая»

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРС

МЕТАПРЕДМЕТНОЕ ИСПЫТАНИЕ: СМЫСЛОВОЕ ЧТЕНИЕ

- 1. Победитель интернет-голосования
- 2. Лучшая визитка
- 3. Победитель по мнению детского жюри
- 4. Победитель по мнению родительского жюри
- 5. Лауреат III, II степени
- 6. Победитель в номинации «Учитель года», «Воспитатель года»

ВИЗИТКА

(представляет педагогический коллектив)

МАСТЕР-КЛАСС С РЕШЕНИЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ

ЗАНЯТИЕ С ОБУЧАЮЩИМИМСЯ



МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ЦЕНТР НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ»



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!