

Управление образования администрации города Лысьвы
Муниципальное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Центр научно-методического обеспечения»



ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА
УЧИТЕЛЬ ГОДА 2019
ВОСПИТАТЕЛЬ ГОДА

г. ЛЫСЬВА

**Девиз муниципального этапа
Всероссийского конкурса профессионального мастерства
«Учитель года – 2019» и «Воспитатель года – 2019»:**

Желай и делай!

Учредитель конкурса:

Управление образования администрации города Лысьвы

Координатор конкурса:

Муниципальное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Центр научно-методического обеспечения»

Цель конкурса:

выявление, поддержка талантливых и творчески работающих педагогов, содействие их профессиональному росту, повышение социального статуса педагогических работников и престижа учительского труда.

Задачи конкурса:

- выявление талантливых педагогов, их поддержка и поощрение;
- содействие самореализации и непрерывному личностному развитию и профессиональному мастерству педагогов;
- выявление и распространение инновационной педагогической деятельности;
- развитие системы сетевого информационно-методического взаимодействия;
- формирование нового педагогического мышления;
- содействие росту профессионального мастерства педагогических работников.

Обращения к конкурсантам

Уважаемые конкурсанты! Уверена, что именно с этого конкурса начнётся новый виток вашей профессиональной карьеры. Все, что вы знаете и умеете, будет не только оценено экспертами, оно начнёт улучшаться невероятными темпами. В этом магия конкурсных испытаний и конкурсной сцены. Вы уже победители! Добро пожаловать в «Учитель года – 2019» и «Воспитатель года – 2019»!

Степанова Л.Е., начальник Управления образования администрации города Лысьвы

Любой конкурс – это соревнование, но конкурс профессионального мастерства – это прекрасная возможность заявить о себе, продемонстрировать педагогический опыт, получить щедрый багаж знаний, а главное, конкурс побуждает на преодоление новых вершин. От чистого сердца хочу пожелать удачи. Пусть непременно всё получится, пусть фортуна улыбнётся вам. Верьте в себя! Смело делайте то, что нужно, и тогда обязательно удача будет на вашей стороне. Уважаемые, конкурсанты! Поздравляю вас с началом конкурса и пожелаю одного «Ни пуха ни пера!».

Малахова К.В., председатель жюри муниципального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года» и «Воспитатель года»

Победители конкурса «Учитель года»

2009

- 1 место – Русинова Ольга Ивановна, учитель начальных классов МБОУ «Кормовищенская СОШ»**
- 2 место – Крутикова Наталья Михайловна, учитель музыки МБОУ «СОШ № 2 с УИОП»**
- 3 место – Бевзенко Виктория Владимировна, воспитатель МАДОУ «Детский сад № 27»**

2010

- 1 место – Ганьжина Ольга Владимировна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 2 с УИОП»**
- 2 место – Швалева Татьяна Леонидовна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 11»**
- 3 место – Варламова Елена Михайловна, учитель химии МБОУ «Кыновская СОШ № 65»**

2011

- 1 место – Тизякова Любовь Леонидовна, преподаватель математики ПУ 6**
- 2 место – Магданова Ольга Геннадьевна, учитель физической культуры МАОУ «СОШ 3»**
- 3 место – Тупия Рузиля Рафаильевна, воспитатель МАДОУ «Детский сад № 27»**

2012

- 1 место – Ахматшина Ольга Николаевна, учитель математики МБОУ «Лицей № 1»**
- 2 место – Гордеева Юлия Андреевна, учитель химии и биологии МБОУ «СОШ № 2 с УИОП»**
- 3 место – Шавкунова Наталья Анатольевна, учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 11»**

2013

- 1 место – Базуева Наталья Николаевна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 11»**
- 2 место – Ваганова Наталья Николаевна, музыкальный руководитель МАДОУ «Детский сад № 39» МО «ЛГО»**
- 3 место – Зырянова Любовь Валерьевна, МБСУВУОТ «СОШОТ»**

2014

- 1 место – Апкина Ильфида Рудольфовна, учитель биологии МБОУ «СОШ № 2 с УИОП»**
- 2 место – Полянская Мария Ивановна, учитель математики МБОУ «СОШ № 16 с УИОП»**
- 3 место – Лязгина Кристина Валерьевна, учитель начальных классов МБС(К)ОУ «С(К)ОШИ»**

2015

- 1 место – Шарипова Ирина Петровна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 7»**
- 2 место – Тарасова Наталья Сергеевна, учитель физической культуры МАОУ «СОШ № 3»**
- 3 место – Банникова Марина Николаевна, учитель биологии МБОУ «Лицей № 1»**

2016

- 1 место – Аликина Марина Сергеевна, учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 7»**
- 2 место – Пилепенко Ольга Николаевна, учитель физической культуры МБОУ «С(К)ОШ»**
- 3 место – Колосова Вероника Юрьевна, учитель математики МБОУ «СОШ № 16 с УИОП»**

2017

- 1 место – Гордеев Дмитрий Алексеевич, учитель физической культуры МБОУ «СОШ № 7»**
- 2 место – Радыгина Наталья Николаевна, учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 11»**
- 3 место – Сушинцева Анна Эдуардовна, учитель физической культуры МБОУ «ООШ № 13»**

2018

- 1 место – Балдина Евгения Алексеевна, учитель изобразительного искусства МБОУ «ООШ № 11»**
- 2 место – Никонова Антонида Николаевна, учитель начальных классов МБОУ «НОШ № 5»**
- 3 место – Головкова Мария Сергеевна, учитель физической культуры МБОУ «С(К)ОШ»**

Победители конкурса «Воспитатель года»

2017

1 место – Кузнецова Надежда Геннадьевна, воспитатель МБДОУ «Детский сад № 11»

2 место – Гайсина Луиза Хависовна, воспитатель МАДОУ «Детский сад № 27»

3 место – Грачёва Ирина Леонидовна, воспитатель МБДОУ «Детский сад № 11»

2018

1 место – Токарева Анастасия Сергеевна, воспитатель МАДОУ «Детский сад № 27»

Состав жюри

Председатель жюри:

Малахова Кристина Владимировна, директор МАУ ДПО «ЦНМО»

Члены Большого жюри:

Шепшина Ирина Анатольевна, заместитель начальника Управления образования администрации города Лысьвы, Почетный работник образования, член ГЭМС;

Перескокова Лариса Сергеевна, начальник отдела дошкольного образования Управления образования администрации города Лысьвы, член ГЭМС;

ЭКСПЕРТЫ КОНКУРСНЫХ ИСПЫТАНИЙ

1. Интернет ресурс / презентация «Я – старший воспитатель»:

- **Русинова Наталья Ивановна**, старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»;
- **Мехрякова Светлана Александровна**, старший воспитатель МБДОУ «Детский сад № 17»;
- **Бондаренко Людмила Вениаминовна**, методист МАУ ДПО «ЦНМО»;
- **Гурьянова Наталья Геннадьевна**, директор МАДОУ «Детский сад № 14», эксперт по дошкольному образованию г. Губаха;
- **Плотникова Наталья Павловна**, учитель информатики МБОУ «СОШ № 2 с УИОП».

2. Урок. Самоанализ:

- **Котова Елена Игоревна**, старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»;
- **Реутова Татьяна Вадимовна**, заместитель директора по НУМР МБОУ «ООШ № 11»;
- **Воденникова Елена Витальевна**, заместитель директора по УМР МБОУ «СОШ № 2 с УИОП»;
- **Столбова Елена Николаевна**, заместитель директора по УВР МБОУ «Лицей № 1»;
- **Титова Вероника Эдуардовна**, учитель биологии МБОУ «СОШ № 6».

3. Методический проект:

- **Котова Елена Игоревна**, старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»;
- **Гурьянова Наталья Геннадьевна**, директор МАДОУ «Детский сад № 14», эксперт по дошкольному образованию г. Губаха;
- **Мехрякова Светлана Александровна**, старший воспитатель МБДОУ «Детский сад № 17»;
- **Жукова Татьяна Николаевна**, заместитель директора по ВМР МАДОУ «Центр развития ребенка - Детский сад № 21» МО «ЛГО»;
- **Долгих Наталья Петровна**, заместитель директора по ВМР МБДОУ «Детский сад № 38»;
- **Чудинова Наталья Викторовна**, заместитель директора по ВМР МАДОУ «Детский сад № 27»;
- **Ерченко Надежда Степановна**, старший воспитатель МАДОУ «Детский сад № 39» МО «ЛГО».

4. Мастер-класс для родителей с решением педагогической задачи:

- **Лопатина Ирина Владимировна**, методист МАУ ДПО «ЦНМО»;

- **Гурьянова Наталья Геннадьевна**, директор МАДОУ «Детский сад № 14», эксперт по дошкольному образованию г. Губаха;
- **Летова Галина Львовна**, директор МБОУ «Начальная школа-детский сад»;
- **Шавкунова Наталья Анатольевна**, заместитель директора по ВР МБОУ «ООШ № 11»;
- **Скотынянская Владлена Эдвардовна**, учитель географии МБОУ «СОШ № 6»;
- **Вертячих Маргарита Борисовна**, музыкальный руководитель МБДОУ «Детский сад № 11»;
- **Черепанова Татьяна Александровна**, старший методист МАУ ДПО «ЦНМО».

5. Метапредметное испытание:

Смысловое чтение

- **Реутова Татьяна Вадимовна**, руководитель номинации, учитель истории и обществознания, заместитель директора по УМР МБОУ «ООШ № 11»;
- **Радыгина Наталья Николаевна**, учитель русского языка и литературы МБОУ «ООШ № 11»;
- **Семеляк Мария**, обучающаяся 11 класса МАОУ «СОШ № 3».

Публичное выступление

- **Савиновских Наталья Васильевна**, руководитель номинации, учитель истории и обществознания МБОУ «Лицей № 1»;
- **Щеголькова Татьяна Михайловна**, учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов»;
- **Мерзлякова Мария**, обучающаяся 8а класса МБОУ «Лицей № 1».

Моделирование

1. **Тохтуева Любовь Александровна**, руководитель номинации, учитель технологии МБОУ «СОШ № 7»;
2. **Хатыпова Нурия Хузягалиевна**, учитель математики МБОУ «СОШ № 7».
3. **Габдулханова Лариса Фаузихановна**, учитель физики и математики МБОУ «СОШ № 2 с УИОП»

Аргументация

- **Полунина Лада Валентиновна**, руководитель номинации, учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов»
- **Лаптева Елена Владимировна**, учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 2 с УИОП»
- **Петрова Екатерина Николаевна**, учитель русского языка и литературы МБОУ «ООШ № 11»
- **Кузнецов Евгений Константинович**, учитель истории и обществознания МБОУ «СОШ № 7»

Состав ученического жюри

1. Арутюнян Лев, обучающийся 11 "А" класс;
2. Кошечева Кристина, обучающаяся 11 "А" класс
3. Михайлова Алина, обучающаяся 11 "А" класс
4. Ахматшин Андрей, обучающийся 11 "А" класс
5. Щипанова Мария, обучающаяся 11 "Б" класс

Расписание конкурсных испытаний

«Учитель года – 2019» и «Воспитатель года – 2019»

Дата	Мероприятие	Место и время
18.01.2019	Церемония открытие конкурса	МБУДО «ДД(Ю)Т» 17.00
21.01.2019	Методический проект	МАУ ДПО «ЦНМО» Кабинет № 5
22.01.2019	Урок. Самоанализ	МБОУ «Лицей № 1»
23-24.01.2019	Мастер-класс для родителей с решением педагогической задачи	МАУ ДПО «ЦНМО» Актальный зал и Кабинет № 5
25.01.2019	Метапредметное испытание	МАУ ДПО «ЦНМО» Актальный зал и Кабинет № 1, 5, 8
28.01.2019	Церемония закрытия конкурса	МБУДО «ДД(Ю)Т» 17.00

Методический проект

Дата	Время	Конкурсное испытание	Место	ФИО участника
21 января	с 9.00	Методический проект	МАУ ДПО «ЦНМО» Кабинет № 5	1. Петрова О.А.
				2. Ваулева А.В.
				3. Кузнецова И.В.
				4. Ваганова Н.Н.

Урок. Самоанализ

Дата	Время	Место	ФИО участника	Урок	Класс
22 января	8.50-9.30 9.30-9.40	МБОУ «Лицей № 1»	Волков А.В.	Физика, самоанализ	8 Д
	9.50-10.30 10.30-10.40		Шаклеин А.А.	История, самоанализ	9 Г
	10.50-11.30 11.30-11.40		Бобров А.В.	Английский язык, самоанализ	6 Б
	12.30-13.10 13.10-13.20		Вотинов А.В.	ОБЖ, самоанализ	10 А
	13.30-14.10 14.10-14.20		Кравченко Р.Н.	История, самоанализ	5 В

Мастер-класс для родителей с решением педагогической задачи

Дата	Время	Место	ФИО участника
23 января	с 9.00	МАУ ДПО «ЦНМО», Кабинет № 5	1. Кузнецова И.В.
		МАУ ДПО «ЦНМО», Актовый зал	2. Ваганова Н.Н.
		МАУ ДПО «ЦНМО», Кабинет № 5	3. Петрова О.А.
		МАУ ДПО «ЦНМО», Актовый зал	4. Ваулева А.В.
24 января	с 9.00	МАУ ДПО «ЦНМО», Актовый зал	1. Волков А.В.
		МАУ ДПО «ЦНМО», Кабинет № 5	2. Вотинов А.В.
		МАУ ДПО «ЦНМО», Актовый зал	3. Шаклеин А.А.
		МАУ ДПО «ЦНМО», Кабинет № 5	4. Бобров А.В.
		МАУ ДПО «ЦНМО», Актовый зал	5. Кравченко Р.Н.

Метапредметное испытание

Дата	Время	Место	ФИО участника
25 января	с 9.00	МАУ ДПО «ЦНМО» Кабинет № 1	1. Волков А.В.
			2. Бобров А.В.
			3. Кузнецова И.В.
			4. Ваулева А.В.
		МАУ ДПО «ЦНМО» Кабинет № 5	1. Шаклеин А.А.
			1. Вотинов А.В.
		МАУ ДПО «ЦНМО» Кабинет № 8	2. Ваганова Н.Н.
			3. Петрова О.А.
		МАУ ДПО «ЦНМО» Актовый зал	1. Кравченко Р.Н.

Участники конкурса

«Учитель года – 2019»

№	ФИО	Должность	ОО
1	Бобров Артем Викторович	Учитель английского языка	МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов»
2	Волков Алексей Владимирович	Учитель физики	МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов»
3	Вотинов Александр Владиславович	Учитель ОБЖ	МАОУ «СОШ № 3»
4	Кравченко Роман Николаевич	Учитель истории и обществознания	МБОУ «СОШ № 7»
5	Шаклеин Антон Алексеевич	Учитель истории	МБОУ «ООШ № 13»

«Воспитатель года – 2019»

№	ФИО	Должность	ОО
1	Ваганова Наталья Николаевна	Старший воспитатель	МАДОУ «Детский сад № 39» МО «ЛГО»
2	Ваулева Анастасия Викторовна	Старший воспитатель	МАДОУ «Центр развития ребенка - Детский сад № 21» МО «ЛГО»
3	Кузнецова Ирина Владимировна	Старший воспитатель	МАДОУ «Детский сад № 26»
4	Петрова Ольга Анатольевна	Старший воспитатель	МАДОУ «Детский сад № 27»



Бобров Артем Викторович

Должность: учитель английского языка

Место работы: МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов»

Артем Викторович работает в школе первый год.

С первых дней работы зарекомендовал себя как активный и целеустремлённый человек.

Педагог проводит уроки с применением новых информационных технологий, использует при подготовке к уроку компьютерные технологии, а непосредственно на уроках включает обучающихся в активную познавательную деятельность с применением мультимедийных средств и активных методов обучения.

Артем Викторович создаёт на уроке языковую среду, и на сорок пять минут ученики попадают в “царство английского языка”, где говорить, слушать, читать и писать можно только по-английски.

Педагог применяет различные средств ИКТ на всех этапах уроках. Он разрабатывает и внедряет дидактические игры для разных возрастных категорий, общается с учащимися через свой сайт, получает обратную связь.

Артем Викторович следует принципу: «Влюби ученика в свой предмет. Добейся того, чтобы он стал для него одним из любимых», ибо, по мнению Гете, научиться можно только тому, что любишь. И «нет более быстрого пути к овладению знаниями, чем искренняя любовь к мудрому учителю».

А главное при этом – найти нужные слова, нестандартные приемы и методы, вызвать доверие и интерес. Выбрать интересную форму урока, создать ситуацию успеха для каждого. Увлечь, зажечь исследовательской работой, творческими заданиями, историей, традициями и культурой Великобритании. Добиться того, чтобы ребенок чувствовал удовлетворение от достигнутых успехов, от всего сделанного, сказанного, прочитанного, и стремился к дальнейшему познанию. Ведь «ученик, который учится без желания – это птица без крыльев».

Желаем молодому коллеге многих достижений и побед.

Ваганова Наталья Николаевна



Должность: старший воспитатель

Место работы: МАДОУ «Детский сад № 39» МО «ЛГО»

Мы знаем, насколько велика роль старшего воспитателя в имидже дошкольного образовательного учреждения. От того, насколько старший воспитатель профессионально компетентен, будет зависеть качество работы всего педагогического коллектива, и, следовательно, имидж дошкольного учреждения. Мы рады, что с нами работает в должности «старшего воспитателя» Наталья Николаевна Ваганова!

Наталью Николаевну отличает умение владеть собой в критических ситуациях, понимать и оценивать возможности каждого педагога. При организации методической помощи и методических мероприятий она учитывает уровень профессиональной компетентности, личностные качества и запросы каждого педагога. Строит свои взаимоотношения с коллегами на основе взаимного доверия и сотрудничества.

Наталья Николаевна умеет планировать, выполнять всё последовательно и чётко, подходить к педагогической деятельности комплексно. В детском саду приходится много придумывать, чтобы сделать воспитание и обучение детей максимально для них интересным, поэтому благодаря партнерской деятельности старшего воспитателя с педагогами это с лёгкостью удаётся.

Под руководством Натальи Николаевны эффективно работает методическое объединение детского сада по реализации примерной образовательной программы «Детский сад 2100».

О личных качествах Натальи Николаевны можно сказать краткой, но емкой фразой – она всегда активна, инициативна, креативна и, конечно, позитивна!

Ваулева Анастасия Викторовна



Должность: старший воспитатель

Место работы: МАДОУ «Центр развития ребенка – Детский сад № 21» МО «ЛГО»

Анастасия Викторовна работает в должности «старший воспитатель» три года. Основной задачей считает обеспечение качественной реализации ФГОС ДО в ДОУ. Решает ее через повышение уровня профессиональной компетентности педагогов ДОУ по организации образовательного процесса, создание развивающей предметно-пространственной среды, условий для внедрения инновационных технологий.

Анастасия Викторовна уделяет большое внимание сохранению добрых традиций в коллективе, который отличается стабильностью, высоким профессионализмом, творческим поиском.

Поддерживает благоприятный морально-психологический климат в коллективе. Заслуженный авторитет среди коллег базируется на ее активности в служебной деятельности и личных лидерских качествах.

Анастасия Викторовна – прекрасный организатор. Ее отличает высокая требовательность к себе и к окружающим, объективность и справедливость. Она инициативна, занимает четкую гражданскую позицию, владеет высоким уровнем организации труда. В отношениях с людьми проявляет исключительную порядочность, добросовестность, честность.

Волков Алексей Владимирович



Должность: учитель физики

Место работы: МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучением отдельных предметов»

Алексей Владимирович работает в школе третий год, до этого работал преподавателем физики в ЛФ «ПНИПУ».

Миссия учителя – учить и воспитывать средствами урока, быть примером заинтересованности своей работой. Ученики должны видеть, что учителю самому это интересно, а для этого необходимо материал излагать доступно, иллюстрировать яркими образами, привлекать исторический материал.

Алексей Владимирович именно такой учитель – молодой, целеустремлённый, разносторонний, знающий свой предмет, равнодушный к проблемам и достижениям обучающихся.

Физика – главная интеллектообразующая наука: она формирует мировоззрение, расширяет кругозор, развивает мышление, убеждает учащихся в универсальности законов природы, развивает научное понимание этих законов.

Педагог чаще всего решает и воспитательные задачи. Предмет физики позволяет воспитывать убеждения, целеустремленность, упорство, умение анализировать ошибки и не отчаиваться в случае неудачи, а значит, и стремление стойко противостоять невежеству.

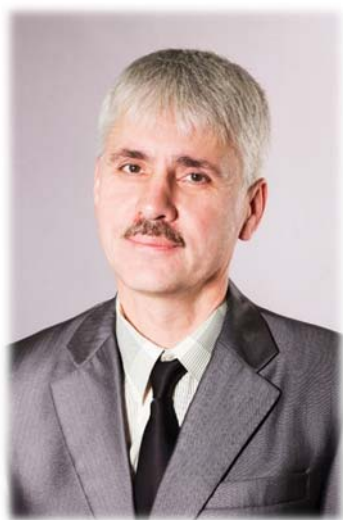
«Отрицательный результат – это тоже результат, не тупик, а возможно и начало нового пути» – так Алексей Владимирович акцентирует внимание аудитории на тех допущениях, которые возникали в науке. Например, известный опыт Майкельсона-Морли с отрицательным результатом: независимость скорости света от направления его распространения относительно Земли – вдоль направления движения Земли или перпендикулярно этому направлению, привел к новому пониманию, а именно «Теории относительности».

Любое открытие в науке – это гениальные догадки и коллективное творчество. Если обучение происходит интересно, а в классе царит творческая атмосфера, то ученики также

проникаются интересом к предмету, и как следствие этого интереса – хорошие результаты обучения, а также выбор дальнейшего пути в обучении и в профессии.

Своё педагогическое кредо Алексей Владимирович выражает в формуле: «Действие – это жизнь».

Вотинов Александр Владиславович



Должность: учитель ОБЖ

Место работы: МАОУ «СОШ № 3»

Александр Владиславович начал свою профессиональную деятельность в Следственном отделе Отдела МВД России по Лысьвенскому городскому округу. Стаж работы 23 года в системе МВД. Вышел в отставку в 2015 году в звании подполковник юстиции. Награжден медалями МВД России «За отличие в службе» 1, 2 и 3 степеней. После отставки решил для себя, что необходимо продолжить работу и попробовать свои силы в образовательной организации.

С 2015 года работает в МАОУ «СОШ № 3» учителем ОБЖ. Ведь именно здесь есть возможность совершенствоваться, быть в центре внимания и реализовывать себя. Высокая работоспособность, творческие идеи, профессиональная энергия, внимательное отношение к детям – вот показатели, по которым можно определить стиль работы Александра Владиславовича. Он обеспечивает необходимые условия для овладения учебной дисциплиной «Основы безопасности жизнедеятельности». Каждый урок учитель планирует, исходя из результатов предыдущего, поэтому создана целостная система работы, ориентированная на использование полученных знаний и умений в реальной жизни.

Основой уроков ОБЖ является использование технологий модульного обучения и здоровьесберегающей технологии. Учитель серьезно готовится к урокам, тщательно подбирая материал, продумывая цели и задачи, способы работы и деятельности учеников, этим обеспечивая выполнения стандартов образования. В процессе учебных занятий педагог уделяет большое внимание формированию у обучающихся морально - волевых качеств, активной гражданской позиции, воспитанию сознательной дисциплины, чувства товарищества и коллективизма. Умелое руководство и активная жизненная позиция позволяют готовить учащихся к военной службе.

Александр Владиславович много внимания уделяет внеурочной деятельности по предмету, проводит много мероприятий, способствующих нравственно-гражданскому развитию учащихся. Самые интересные – «Зарница», «Военный парад». Регулярно организуются встречи с приглашением на уроки сотрудников МЧС, военкомата и других.

Требовательный педагог, отзывчивый и доброжелательный человек, обладает адаптивным стилем поведения, педагогического общения, старается создать вокруг себя доброжелательную обстановку – таким видят его коллеги, учащиеся и родители.

Девиз, который помогает ему и в жизни, и в профессиональной деятельности: «Старайся сделать лучше, полезнее для людей!».

Александр Владиславович постоянно повышает свой профессиональный уровень: прошел профессиональную переподготовку по специальности «Преподаватель-организатор ОБЖ», по специальности «Учитель ОБЖ. Преподавание предмета «ОБЖ» в условиях реализации ФГОС», «Оказание первой помощи детям и взрослым», «Антитеррористическая защищенность объектов». Главными слагаемыми профессионального успеха Александра Владиславовича являются поиск нового, открытость, стремление к самообразованию, четко поставленные жизненные цели и упорство в их достижении.

Конкурс «Учитель года – 2019» для Александра Владиславовича станет презентацией его профессионального опыта, возможностью для профессионального общения и роста.



Кравченко Роман Николаевич

Должность: учитель истории и обществознания

Место работы: МБОУ «СОШ № 7»

Современный перспективный педагог, открытый всему новому.

Его профессиональное кредо: «Изучение прошлого – залог успешного будущего!»

Два самых главных своих увлечения – компьютерные технологии и историю – Роману Николаевичу удалось совместить в профессиональной деятельности.

Уроки и занятия молодого коллеги интересны, содержательны, эмоциональны, популярны у учащихся и коллег.

Для привития интереса к своим предметам учитель активно использует как традиционные, так и цифровые методы работы с информацией, в частности, компьютерное 3D-моделирование.

В 2018 году, в рамках грантового краевого конкурса «Возрождение исторической памяти» совместно с Лысьвенским краеведческим музеем, им был разработан образовательный проект «Музей каски. 3D-плагин».

Еще одна страсть Романа Николаевича – археология. С 2016 года он является активным участником Камской археологической экспедиции, организуемой Пермским государственным научно-исследовательским университетом.

Энергичный, неравнодушный, целеустремленный, Роман Николаевич вкладывает много сил в развитие цифрового краеведения, обновления исторического потенциала нашего города. В его планах – наладить связь между университетом и школой в этом направлении.

Конкурс «Учитель года» для педагога – новый и интересный жизненный и профессиональный опыт.

Кузнецова Ирина Владимировна



Должность: старший воспитатель

Место работы: МАДОУ «Детский сад № 26»

Ирина Владимировна работает в МАДОУ «Детский сад №26» с августа 2014 года. Это грамотный, талантливый, творческий педагог, умеющий найти подход к каждому воспитателю. С первых дней профессиональной деятельности в качестве старшего воспитателя демонстрирует неисчерпаемый запас жизненной энергии, равнодушие к проблемам и интересам педагогов, умение видеть и раскрыть потенциал в каждом из них.

Ирина Владимировна постоянно занимается своим самообразованием, в совершенстве владеет информационно-коммуникационными технологиями, проектной деятельностью. Своими профессиональными знаниями, навыками охотно делится с коллегами, передает им свой опыт в интересных инновационных формах. Коллеги заражаются ее энтузиазмом, оптимизмом и желанием постигать что-то новое.

Без участия Ирины Владимировны не обходится ни одно методическое мероприятие. В этом учебном году под её руководством коллектив детского сада успешно выступил в Фестивале «Виват, детский сад!». Неоценимую помощь Ирина Владимировна оказала и при подготовке родительской агитбригады для участия в краевом конкурсе «Родительству стоит учиться!». Её вкус, чувство прекрасного, талант организатора украсили выступление родителей.

Свое педагогическое отношение к работе Ирина Владимировна выражает в формуле «Делай, что любишь. Люби, что делаешь». И это ей удается.

Ирина Владимировна – эмоциональная, артистичная натура. Обладает умением организовать торжественные мероприятия и творческие вечера. Любит готовить, отдыхать на природе, увлекается садоводством.

Петрова Ольга Анатольевна

Должность: старший воспитатель

Место работы: МАДОУ «Детский сад № 27»



Ольга Анатольевна имеет высокий уровень общей культуры, что позволяет ей эффективно реализовывать свои профессиональные функции. Педагог владеет современными технологиями управления участниками педагогического процесса, корректирует цели и задачи

деятельности педагогов в зависимости от требований к реализации образовательной деятельности. Современный эксперт-аналитик, работает в инновационном режиме и умеет организовать инновационную и экспериментальную работу в своем дошкольном учреждении. Умело планирует педагогический процесс, предлагая коллегам оптимальные методы и средства обучения.

Ольга Анатольевна владеет навыками мотивирования, побуждения к сотрудничеству, создает ситуации успеха. Старший воспитатель успешно участвует в реализации основной образовательной программы дошкольного образования, обосновывает самостоятельный выбор, предлагает изменения в программный материал. Она осуществляет разработку индивидуальных образовательных маршрутов педагогов, курирует организацию школы педагогического мастерства для начинающих, участвует в обсуждении программ, технологий, проектов на заседаниях педагогического совета.

Ольгу Анатольевну отличает умение работать в коллективе, конструктивно включаясь в систему деловых и межличностных отношений с другими участниками образовательного процесса.

Педагог смело представляет свой опыт на мероприятиях различного уровня: Межтерриториальный фестиваль педагогических идей – 2017, федеральный методический конкурс «Лучшая методическая разработка», муниципальный смотр-конкурс дидактических игр, на Дне открытых дверей Центра инновационного опыта Университетского округа ПГПУ, на семинаре-практикуме по инновационной деятельности в г. Чусовой.

Старший воспитатель углубленно работает над темой «Современные формы и методы работы старшего воспитателя с педагогическим коллективом». В своей работе использует интеграцию различных видов взаимодействия: Школа педагогического мастерства,

организационно-деятельностные ролевые игры, методические посиделки, творческие мастерские, педагогические ринги и другие.

К отличительным чертам Ольги Анатольевны относятся: ценностное отношение к личности, культуре, творчеству взрослых и детей, умение анализировать, создавать, моделировать и сопровождать педагогический процесс, обладание педагогической зоркостью, способность к саморазвитию и самоконтролю, активная и позитивная жизненная позиция.



Шаклеин Антон Алексеевич

Должность: учитель истории

Место работы: МБОУ «ООШ № 13»

Шаклеин Антон Алексеевич, учитель истории, работает в МБОУ «ООШ № 13» г. Лысьва с сентября 2018 года.

Антону Алексеевичу 23 года. Он родился в Пскове, но в раннем детстве семья переехала в Лысьву. С 1 по 9 класс учился в Лицее №

1, а 11-ый заканчивал в школе № 3. После школы поступил в педагогический университет в Перми. С 2016 по 2018 годы работал учителем истории школе № 124 Перми. Имеет первую квалификационную категорию. Сейчас Антон Алексеевич совмещает работу в школе и учёбу в магистратуре Высшей школы экономики по направлению «Государственное и муниципальное управление».

В своей педагогической деятельности особое внимание уделяет групповой работе и развитию критического мышления у учащихся. В обучении использует онлайн-сервисы: Google Classroom и Kahoot.

Молодость, открытость, креативность учителя привлекают всех учащихся школы. Антон Алексеевич 10 лет занимался баскетболом, входил в сборную города, 4 года играл за университет. С детства начал танцевать и развивать танцевальную культуру в нашем городе. Является участником и призером соревнований по hip-hop, house dance, breaking на разных уровнях. В настоящее время руководит школой танца и чир-спорта «Just Move».

Конкурс «Учитель года» станет для молодого педагога презентацией своего опыта и возможностью для самореализации. Желаем Вам, Антон Алексеевич, удачи!

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНЫХ ИСПЫТАНИЙ

«ИНТЕРНЕТ-РЕСУРС ПЕДАГОГА»

<i>Критерии оценки</i>		<i>Количество баллов</i>
Содержательность	Содержательная насыщенность и тематическая организованность представленной информации	0-2
	Образовательная и методическая ценность размещенных материалов: представлены как материалы, демонстрирующие новые знания и способы действия в той предметной области, в которой специализируется педагог (и способствующие их освоению), так и методические разработки (сценарии или технологические карты уроков, методические рекомендации, памятки и т.п.); оптимальность соотношения количества материалов и частоты их пополнения	0-3
	Оригинальность и новизна представленных разработок, творческий подход: материалы имеют «авторское лицо», освещают новые идеи, подходы	0-2
	Практическая значимость материалов для обучающихся, коллег, родителей	0-3
Технологичность	Дизайн (стиль, фон, использование цвета, анимации) <i>(оформление соответствует содержанию)</i>	0-1
	Мультимедийность (разноформатность подачи – иллюстрации, аудио, видео)	0-1
	Грамотность, соблюдение норм русского языка	0-1
Социальность	Обратная связь (наличие)	0-1
Дополнительный балл от жюри		0-1
ИТОГО		15

«ПРЕЗЕНТАЦИЯ «Я – СТАРШИЙ ВОСПИТАТЕЛЬ»

Объем презентации не более 30 слайдов

<i>Критерии оценки</i>		<i>Количество баллов</i>
Содержательность	Организация и формы работы, обратная связь с педагогическими кадрами	0-3
	Система распространения педагогического опыта	0-2
	Модель взаимодействия с родителями	0-2
	Мои достижения, с последующей реализацией <i>(с момента назначения на должность)</i>	0-2
Технологичность	Дизайн (стиль, фон, использование цвета, анимации) <i>(оформление соответствует содержанию)</i>	0-2
	Мультимедийность (разноформатность подачи – иллюстрации, аудио, видео)	0-2
	Грамотность, соблюдение норм русского языка	0-1
Дополнительный балл от жюри		0-1
ИТОГО		15

«МЕТОДИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ» (БОЛЬШОЕ ЖЮРИ)

<i>Критерий</i>	<i>Количество баллов (максимум)</i>
Качество презентации проекта	0 – 2
Реалистичность и реализуемость проекта	0 – 2
Культура речи, манера держаться перед аудиторией	0 – 2
ИТОГО	6

Критериальная шкала:

«2» - высокий уровень проявления параметра

«1» - удовлетворительный уровень проявления параметра

«0» - недостаточный уровень проявления параметра

«МЕТОДИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ» (ЭКСПЕРТНАЯ ГРУППА)

Критерий	Содержание критерия	Количество баллов (максимум)	
Актуальность и новизна	Обоснование необходимости данного проекта	1 – 3	1 – 9
	Анализ педагогической ситуации	1 – 3	
	Актуальность проблемы, качество ее обоснования	1 – 3	
Концептуальность	Чёткость формулировки цели и задач, их обоснованность	1 – 3	1 – 8
	Прогнозирование результатов реализации проекта	1 – 3	
	Адекватность критериев и показателей оценки результата	1 – 2	
Реалистичность	Прогноз возможных негативных последствий (рисков) и способы их коррекции	1 – 3	1 – 8
	Анализ и оценка ресурсов	1 – 3	
	Перспективы развития и применения проекта	1 – 2	
Содержательность	Последовательность и логичность этапов реализации проекта	1 – 3	1 – 9
	Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	1 – 3	
	Разнообразие и оригинальность методов и форм работы по реализации проекта	1 – 3	
Компетентность: проектная и методическая	Степень проработанности структурных элементов проекта: полнота, логичность, углубленность, конкретность	1 – 3	1 – 6
	Практическая значимость проекта в целом		
		1 – 3	
ИТОГО		40	

Критериальная шкала:

«3» - высокий уровень проявления параметра

«2» - удовлетворительный уровень проявления параметра

«1» - недостаточный уровень проявления параметра

«УРОК. САМОАНАЛИЗ» (ЭКСПЕРТНАЯ ГРУППА)

Критерии оценки		Количество баллов	
Целеполагание	Наличие деятельностного компонента	0 – 2	0 – 6
	Ориентированность на результат	0 – 2	
	Достижимость	0 – 2	
Оптимальность структуры занятия	Логика выстраивания занятия	0 – 2	0 – 6
	Оптимальность распределения времени	0 – 2	
	Соответствие требованиям дидактики	0 – 2	
Оптимальность отбора содержания учебного материала	Целесообразность	0 – 2	0 – 6
	Соответствие возрасту	0 – 2	
	Научность	0 – 2	
Оптимальность выбора технологий (методов, приемов, средств)	Уместность	0 – 2	0 – 6
	Соответствие возрасту	0 – 2	
	Владение	0 – 2	
Результативность	Положительная оценка занятия детьми	0 – 2	0 – 6
	Уровень достижения цели	0 – 2	
	Эффективность используемого измерительного инструментария	0 – 2	
Самоанализ:			

Соотнесение и адекватная оценка целей и результатов урока (занятия)	Точность понимания планируемых целей и результатов урока	0 – 1	0 – 4
	Способность аргументировать выбранные методические средства достижения цели	0 – 1	
	Способность определить, какие действия способствовали достижению целей, а какие были нерезультативными	0 – 1	
	Способность предложить другие варианты действий вместо нерезультативных	0 – 1	
Глубина и точность рефлексии собственной деятельности	Способность увидеть сильные и слабые стороны в организационном аспекте	0 – 2	0 – 6
	Способность увидеть сильные и слабые стороны в психологическом аспекте	0 – 2	
	Способность оценить свои действия (умение управлять собой, продуманность или хаотичность, последовательность или перескакивание и т.д.)	0 – 2	
ИТОГО		40	

Критериальная шкала на испытание «Урок»:

«0» - недостаточный уровень проявления параметра

«1» - удовлетворительный уровень проявления параметра

«2» - высокий уровень проявления параметра

Критериальная шкала на испытание «Самоанализ урока»:

«0» - недостаточный уровень проявления параметра

«1» - достаточный уровень проявления параметра

«УРОК. САМОАНАЛИЗ» (БОЛЬШОЕ ЖЮРИ)

Критерии оценки		Количество баллов	
Педагог как коммуникативный лидер	Культура речи	0 – 1	0 – 4
	Педагогический такт	0 – 1	
	Умение строить диалог	0 – 1	
	Позитивное педагогическое взаимодействие с обучающимися	0 – 1	
Личностный потенциал	Эрудиция	0 – 1	0 – 4
	Импровизация	0 – 1	
	Креативность	0 – 1	
	Уникальность, наличие собственной позиции (активная жизненная позиция)	0 – 1	
Управление образовательной деятельностью	Организационный аспект (четкость, понятность инструкций, несуетливость, уместность действий и слов при организации деятельности обучающихся)	0 – 2	
ИТОГО		10	

Критериальная шкала:

«0» - недостаточный уровень проявления параметра

«1» - удовлетворительный уровень проявления параметра

«2» - высокий уровень проявления параметра

**«МАСТЕР-КЛАСС ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ С РЕШЕНИЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЗАДАЧИ»
(ЭКСПЕРТНАЯ ГРУППА)**

Критерии оценки		Количество баллов	
Актуальность	Актуальность	0 – 2	0 – 4
	Практическая значимость демонстрируемой идеи (темы, опыта), соответствие возрасту	0 – 2	

Технологичность	Чёткий алгоритм	0 – 2	0 – 6
	Достижение результатов каждым участником мастер-класса	0 – 2	
	Получение продукта	0 - 2	
Взаимодействие с аудиторией	Создание мотивации к взаимодействию	0 – 1	0 – 6
	Активное взаимодействие, контакт с аудиторией	0 – 1	
	Умение вести диалог	0 – 1	
	Обеспечение обратной связи	0 – 1	
	Благоприятный психологический климат	0 – 1	
	Целесообразность использования приемов и методов	0 – 1	
Творческий подход	Оригинальность приемов	0 – 1	0 – 2
	Артистичность, импровизация	0 – 1	
Рефлексия	Воспитательная эффективность	0 – 1	0 – 2
	Ценностные ориентиры	0 – 1	
ИТОГО		20	

**«МАСТЕР-КЛАСС ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ С РЕШЕНИЕМ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЗАДАЧИ»
(БОЛЬШОЕ ЖЮРИ)**

<i>Критерии оценки</i>	<i>Количество баллов</i>	
Актуальность	0 – 1	0 - 6
Речевая, коммуникативная культура	0 – 1	
Импровизация	0 – 1	
Чёткий алгоритм	0 – 1	
Получение продукта	0 – 1	
Эффективная рефлексия	0 – 1	
ИТОГО	6	

«МЕТАПРЕДМЕТНОЕ ИСПЫТАНИЕ: СМЫСЛОВОЕ ЧТЕНИЕ»

Задание 1

Время выполнения 15 минут

Критерии оценивания

Пять суждений. Каждое оценивается отдельно. Максимальное количество баллов за первое задание - 10

№	Показатели	Баллы
1	В ответе – суждение, учитывающее контекстную информацию картинки на слайде	2
2	В ответе – суждение, учитывающее контекстную информацию картинки, но формулировка суждения требует коррекции. (Требуется доп. пояснения, незначительное домысливание, допущена речевая ошибка)	1
3	В ответе – суждение, которое не относится к содержанию текста	0

Задание 2

Время выполнения 30 минут

№	Критерии	Показатели	Баллы
1	Обобщение содержания в формулировке основной идеи медиатекста	Идея отражает контекст, обнаружение которого требует дополнительных рассуждений (не лежит «на поверхности»), не является штампом (поговоркой, распространенным высказыванием, другое), обобщает все содержание медиатекста	5
		Идея отражает содержание текста, но является штампом	3
		Идея обобщает часть содержания текста	2

		Идея не высказана, содержание эссе- пересказ текста	0
2	Обоснованность идеи примерами	Указанная в эссе идея подтверждена убедительными примерами из текста (не менее 3-х), не встречает опровержения посредством иных примеров	5
		Указанная в эссе идея подтверждена убедительными примерами из текста (2 примера), не встречает опровержения посредством иных примеров	3
		Указанная в эссе идея подтверждена примерами из текста (не менее 2-х), но м.б. опровергнута посредством иных примеров	2
		Примеры не приведены вовсе или приведенные примеры к медиатексту не относятся или не соответствуют идее медитекста, указанной в эссе	0
3	Разнотипность примеров	Примеры относятся к 3 разным аспектам медиатекста: сюжету; действиям персонажей; звуковым, световым, цветовым эффектам и т.д.)	5
		Примеры относятся к 2-м аспектам	3
		Примеры относятся к 1-му аспекту	2
		Примеров нет	0

«МЕТАПРЕДМЕТНОЕ ИСПЫТАНИЕ: ПУБЛИЧНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ»

№	Критерии оценивания		Баллы
1	Авторское чтение текста	Эмоциональная окраска при чтении усиливает содержание текста	0-1
		Текст подан креативно	0-1
		Использовано уместное интонирование	0-1
2	Опора на личный опыт и жизненную историю	В выступлении есть ссылки на личный опыт	0-2
		Личный опыт развернут в формате истории, но эмоционально не окрашен	3-4
		Жизненная история передана объемно, красочно, эмоционально	5-6
		Жизненная история передана объемно, красочно эмоционально, вписаны диалоги, сделаны обобщения и выводы	7-10
3	Соответствие содержания жизненной истории тексту	Текст не соответствует представленной истории	0
		Текст и история пересекаются лишь частично	1
		Текст выгодно оттеняет смысл истории	2-3
		Выступающий органично делает связи между текстом и историей	4-5
4	Контакт с аудиторией	Не устанавливает контакт	0
		Устанавливает контакт, используя разные приемы	1
5	Глубина представленного содержания	Сформулировано несколько глубоких мыслей	0-1
		Есть яркие фразы, побуждающие к изменениям в жизни	0-1
6	Использует невербальные средства	Однообразные-разнообразные	0-1
7	Ответы на вопросы	Не смог ответить	0
		Краткие ответы	1
		Ответы по существу, но не все	2
		Все ответы на вопросы емкие и по существу	3
ИТОГО			25

«МЕТАПРЕДМЕТНОЕ ИСПЫТАНИЕ: МОДЕЛИРОВАНИЕ»

№	Содержание критерия	Баллы
1	Наличие символов и знаков	5
2	Схема составлена	5
3	Указана динамика	5

4	Изложена последовательность событий	5
5	Схема наглядна и читаема	5
ИТОГО		25

«МЕТАПРЕДМЕТНОЕ ИСПЫТАНИЕ: АРГУМЕНТАЦИЯ»

При оценке аргументации участников в ходе дуальных дискуссий эксперты руководствуются следующими критериями:

№	Критерий	Параметры	Баллы
1	Качество аргументов	Аргументы слабые. Большое количество аргументов лишь косвенно относятся с защищаемому тезису.	0-1
		Один аргумент является сильным. Лишь часть аргументов косвенные.	2
		Один-два аргументов являются сильными. Отсутствуют косвенные аргументы	3-4
		Представлены 3 и более сильных аргумента. Аргументация проводится в различных контекстах. Построение системы логично.	5 -6
2	Качество вопросов на понимание	Вопросы на понимание были риторическими по форме. Противник только повторил свои аргументы	0-1
		Вопросы на понимание позволили лучше понять противника. Противник уточнил свою позицию, но слабых мест в его аргументации проявлено не было.	2
		Вопросы на понимание заставили противника уточнить позицию, при этом были проявлены слабые места.	3-4
		Вопросы на понимание позволили более глубоко понять позицию противника. Ответы противника проявили его слабые места. Вопросы на понимание поставили противника в тупик, принудили его допустить противоречивые суждения.	5 -6
3	Качество проблемных вопросов	Большинство вопросов являются риторическими. Нет проблематизирующих вопросов. Комментарии отсутствуют или не являются комментариями по существу	0-1
		Отсутствуют риторические вопросы. Большинство вопросов относятся к содержанию аргументов оппонента. 1-2 вопроса направлено на проблематизацию позиции оппонента. Один-два удачных комментария	2
		Преобладают проблематизирующие вопросы, каждый из которых относится к аргументации оппонента. Большинство комментариев являются удачными	3-4
		Вопросы к аргументам оппонента выстроены в определенной логике. Все вопросы относятся к содержанию аргументации. Комментарии логичны и направлены на опровержении аргументов оппонента.	5 -6
4	Опровержение	Опровержение в основном сводится к повторению собственной аргументации	0-1
		Опровержение опирается на 1-2 эпизода дискуссии, логика выстроена слабо. Заключение лишь повторяет тезис	2

		Опровержение направлено и на аргументы оппонента, и на его ответы на вопросы. Заключение частично повторяет тезис, но содержит новые контексты.	3-4
		Опровержение направлено на аргументы оппонента, опирается на его ответы на вопросы, выстроено логично. Аргументы противника используются против него самого. Заключение является ярким, выразительным, развивает и обогащает позицию автора.	5 -6
5	Дополнительный балл	Данный балл выставляются экспертом за оригинальные аргументы, неожиданные вопросы, яркие опровержения, использующие аргументы противника против него самого	0-1
ИТОГО			25

ДЛЯ ЗАМЕТОК



Выпуск подготовлен
Муниципальным автономным учреждением
дополнительного профессионального образования
«Центр научно-методического обеспечения»

Адрес:
618900, Пермский край, г. Лысьва, ул. Кузьмина, 20
сайт: <http://lysva.biz>
e-mail: cnmo@lysva.in
Группа ВК: <https://vk.com/cnmo59>

Ответственные за выпуск:
Малахова К.В., директор МАУ ДПО «ЦНМО»
Котова Е.И., старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»
Русинова Н.И., старший методист МАУ ДПО «ЦНМО»